



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 23/15

Datum, 02.02.2015. godine

Z A P I S N I K

sa XXVI (dvadesetšeste) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 30.01.2015. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Ivan Jurišić, Mato Pranjić, Finka Rajkovača i Zoran Marković;

Vijećnici HDZ 1990:

Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala i Jozo Grgić;

Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić i Nikola Risonjić,

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava

Neovisni vijećnici: Nevenka Glamatović i Janja Grgić

Sjednici nisu nazočili vijećnici: **Pero Lujić (opravdao svoj izostanak) i Borislav Petrović.**

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić, pomoćnik Općinskog načelnika za stručne, opće poslove i društvene djelatnosti, Općinska pravobraniteljica Biljana Rakočević, zamjenik zapovjednika Policijske stanice Usora Ivan Ćosić, predsjednik MZ Ularice Goran Čančar, predsjednik MZ Bejići Pero Pauković, v.d. direktorica JP Radio Usora Snježana Erceg, predsjednik sindikata Zvonko Miškić.

Sjednicom je predsjedao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 11 nazočnih vijećnika i 2 odsutna vijećnika**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Vijećnik Pero Lujić je najavio svoj izostanak dok vijećnik Borislav Petrović nije najavio svoj izostanak.

Presjedatelj je vijećnike izvijestio da je dana 30.01.2015. godine primio izjašnjenje vijećnice Janje Grgić koja se svojim očitovanjem izjasnila da od dana 27.01.2015. godine u Općinskom vijeću Usora će raditi kao neovisna vijećnica.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici u Sazivu dobili dnevni red za XXVI redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora od deset točaka.

Predsjedatelj OV-a je predloženi dnevni red dao na raspravu u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Goran Tokić, Janja Grgić, Nikola Risonjić, Općinska pravobraniteljica, Općinski načelnik.

Vijećnica Nevenka Glamatović je predložila da se 9. točka Prijedlog Odluke o zabrani uporabe duhanskih prerađevina povuče sa dnevnog reda. Smatra da donošenje ove Odluke nije u nadležnosti Općinskog vijeća Usora jer je donesen federalni propis koji je izričito definirao upotrebu duhanskih proizvoda u svim federalnim, kantonalnim i općinskim organima i ustanovama. Ovaj Zakon ne dopušta da kantoni i općine po istom nesto nalažu i zabranjuju. Naglasila je da je svaka institucija dužna pratiti propise i postupati u skladu sa njima svojim internim aktima. Predložila je Općinskom načelniku da on svojim internim aktom izvijesti i upozori sve ove institucije na obvezu poštovanja ovog zakona. U svom izlaganju je pomenula i nadležnosti inspekcije koja je dužna da prati primjenu ovog zakona.

Vijećnik Ivan Jurišić je predložio proširenje dnevnog reda za još jednu točku i to Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o Ferretto grupi broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine. Naglasio je da je razlog radi kojega je predložio izmjenu ovog Zaključka taj što je Općinsko vijeće ponovno obmanuto jer nije u nadležnosti Općinskog vijeća da određuje cijenu zemljišta koje je u privatnoj svojini. Istakao je da je konzultirao oko tog pitanja Općinsku pravobraniteljicu koja je istakla da Vijeće nije nadležno da određuje cijenu privatnog zemljišta već to određuje stručno lice. Smatra da je tim prijedlogom cijene koji je Načelnik iznio na prethodnoj sjednici Vijeće obmanuto pa je sukladno tome predložio izmjenu Zaključka kojim bi se to ispravilo. Predložio je da se briše stavka u Zaključku koja govori o cijeni za privatno zemljište.

Vijećnik Jozo Grgić je zatražio da se o prijedlogu vijećnika Jurišić oko cijene zemljišta očituje Načelnik ili Općinska pravobraniteljica kako se ne bi moralo ići na izglasavanje. Koju težinu ima doneseni Zaključak Općinskog vijeća, da li on obvezuje?

Općinska pravobraniteljica je dala pojašnjenja vezano za pitanja oko utvrđivanja cijene privatnog zemljišta. Kada se proglašava opći interes primjenjuje se Zakon o eksproprijaciji i u tom slučaju ukoliko dođe do spora između vlasnika zemlje i Općine u tom slučaju odluku o cijeni zemlje donosi nadležni sud nakon što se izvrši vještačenje od strane vještaka odgovarajuće struke.

Općinski načelnik je glede prijedloga vijećnika Jurišić istakao da se u usvojenom Zaključku ne radi o cijeni po kojoj bi se zemljište izuzimalo već se radi samo o ponudi za potencijalne kupce. Sa privatnim vlasnicima će se ići u dogovor a u obzir dolazi i zamjena zemljišta za one vlasnike koji ne žele svoje zemljište prodati na lokaciji u Lugovima. Tu se ne radi o obmani već samo o ponudi koja je dana potencijalnim investitorima.

Vijećnik Goran Tokić je postavio pitanje na koji način se može izvršiti zamjena zemljišta na Lugovima kada se zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa ista ne može prodati? Na pitanje vijećnika Tokić odgovor je dao Općinski načelnik.

Nakon duže rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili uz Saziv za XXVI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće Usora sa **2 glasa „ZA“**, **7 glasova „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA“ glasa (sjednici nazočilo 11 vijećnika OV-a) nije usvojilo** dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za XXVI redovitu sjednicu.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog vijećnice Nevenke Glamatović da se sa dnevnog reda skine točka 9. Prijedlog Odluke o zabrani uporabe duhanskih prerađevina. Općinsko vijeće Usora sa **9 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (sjednici nazočilo 11 vijećnika OV-a) usvojilo** prijedlog vijećnice Nevenke Glamatović da se sa dnevnog reda skine točka 9. Prijedlog Odluke o zabrani uporabe duhanskih prerađevina.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog vijećnika Ivana Jurišić da se dnevni red proširi sa još jednom točkom i to Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o Ferretto grupi broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine.

Općinsko vijeće Usora sa **9 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM“ glasom** (sjednici nazočilo **11 vijećnika OV-a**) usvojilo prijedlog vijećnika Ivana Jurišić da se dnevni red proširi sa još jednom točkom i to Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o Ferretto grupi broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine

Na kraju je Predsjedatelj dao na glasovanje Dnevni red sa usvojenim izmjenama i dopunama i Općinsko vijeće Usora je sa **10 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i bez „SUZDRŽANIH“ glasova (sjednici nazočilo **11 vijećnika OV-a**) usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. a) Usvajanje Zapisnika sa dvadesetpete redovite sjednice Općinskog vijeća Usora;
b) Usvajanje Zapisnika sa šeste izvanredne sjednice Općinskog vijeća Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Informacija o stanju sigurnosti na području općine Usora za 2014. godinu;
5. Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Usora za 2015. godinu;
6. Prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu općine Usora;
7. Prijedlog Rješenja o konačnom imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Opća knjižnica“ Usora;
8. Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 18.09.2014. godine do 20.01.2015. godine;
9. Zahtjev za dodjelu zemljišta na korištenje;
10. Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o Ferretto grupi broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine

Ad/1

- a) Usvajanje Zapisnika sa dvadesetpete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa dvadesetpete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora u kojoj su sudjelovali: Boris Penava i Ivan Jurišić.

Vijećnik Boris Penava je naglasio da je sa prethodne sjednice Općinskog vijeća bio odsutan i da je o tome obavijestio Predsjedatelja ali to nije konstatirano u Zapisniku. Sugerirao je da se ubuduće to uvrsti u Zapisnik.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da ima primjedbu na Zapisnik. Kod 9. točke dnevnog reda XXV redovite sjednice Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na dodjelu zemljišta na korištenje poduzeću Ferretto Group u Zapisniku su uvrštena sva izlaganja vijećnika ali nema uvršteno izlaganje Općinskog načelnika u kojem on Vijeću predlaže da cijena privatnog zemljišta bude 1,5 KM po m² niti ima uvršteno da kada su svi vijećnici tvrdili da Vijeće nema nadležnost da određuje cijenu privatnog zemljišta da je Općinsko vijeće taj iznos cijene usvojilo na prijedlog Općinskog načelnika. Istakao je da se ne slaže sa Zapisnikom i da ga kao takvoga neće podržati.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa dvadesetpete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **8 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i sa **2 „SUZDRŽANA „ glasa** (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa dvadesettreće redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima

b) Usvajanje Zapisnika sa šeste izvanredne sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa šeste izvanredne sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa šeste izvanredne sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „**glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa šeste izvanredne sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

Ad/2

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Jozo Grgić, Ivo Suvala, Ivan Jurišić i Goran Tokić.

Vijećnik Pero Lujčić je sukladno člancima 63. i 64. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Usora („Službeni glasnik općine Usora“ broj:5/05 i 7/05) je pismeno dostavio svoja vijećnička pitanja Predsjedatelju Općinskog vijeća Usora. Pitanja vijećnika Lujčić su pročitana na XXVI redovitoj sjednici Općinskog vijeća.

Neovisna vijećnica Nevenka Glamatović u OV-u Usora

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da je na XXV redovitoj sjednici Općinskog vijeća Usora postavila dva vijećnička pitanja na koja nije dobila odgovor. Sukladno je tome zatražila da joj se pojasni iz kojih razloga nje dobila odgovore na svoja vijećnička pitanja iako su pitanja bila jednostavna i od prošle sjednice je proteklo 30 dana? Istakla je da nema novih vijećničkih pitanja

Predsjedatelj je vijećnicu Glamatović izvijestio da su odgovori na njezina vijećnička pitanja stigli na sam dan sjednice Općinskog vijeća i to je razlog što nisu dostavljeni. Oni će vijećnicima biti dostavljeni do naredne sjednice.

Vijećnik Kluba vijećnika HDZ BIH Jozo Grgić u OV-u Usora

Vijećnik Grgić je prokomentirao dobivene odgovore na postavljena pitanja sa XXV redovite sjednice posebice na pitanje rješavanja stadiona u Žabljaku naglašavaju da kod rješavanja ovih pitanja treba biti agresivniji
Postavio je i novo vijećničko pitanje.

1. Repetitori koji su postavljeni od strane operatera na području općine Usora da li zrače i koliko zrače? Da li je moguće uputiti poziv nadležnim Agencijama za mjerenje stupnja zračenja da se vidi da li i koliko ugrožavaju naše građane?

Vijećnik Kluba vijećnika NSRB Ivan Jurišić u OV-u Usora

1. Vijećnik Jurišić je istakao da ga zanima konkretni slučaj kioska koji je postavljen pored obučara kod stadiona na Tešanjci, da li je od općine Usora tražena suglasnost ili odobrenje da se isti postavi ili je postavljen samovoljno?

Vijećnik Kluba vijećnika HSP BIH Goran Tokić u OV-u Usora

1. Da li je moguće donijeti odluku da općina ima pravo prvootkupa u slučaju prodaje privatnog zemljišta na području naše općine?

Vijećnik Kluba vijećnika HDZ BIH Ivo Suvala u OV-u Usora

Predsjedatelj OV-a Usora je istakao da ima dva vijećnička pitanja od kojih na jedno traži usmeni odgovor a na drugo pismeni.

1. Zašto se novoizgrađena prostorija Općine ne dozvoli na korištenje uposlenicima općine Usora kada je vrijeme pauze? (usmeni odgovor)
2. Koliko je koštala dogradnja općinske zgrade, sale i iz kojih sredstva je ista napravljena kada se zna da Općinsko vijeće nije donijelo niti jednu odluku da se izdvoje neka sredstva? Bilo je obećanja od raznih ministarstava pa je sukladno tome postavio pitanje iz kojih sredstava se ovaj objekat uspio izgraditi i na koji način se to uspjelo realizirati? (pismeni odgovor)

Neovisni vijećnik Pero Lujčić u OV-u Usora

1. Zašto Općinski načelnik uvjetuje izvođače radova koji su dobili poslove u općini Usora putem natječaja o javnim nabavkama da isti moraju kupovati materijal u njegovoj tvrtci? Da li je to moralno ili sukob interesa?
2. Planira li općinski načelnik vratiti uzurpirano općinsko zemljište koje vodi kao svoje a isto nije platio, još jedan moralni čin načelnika?
3. Tražimo od Općinskog načelnika i njegovih Službi da dostavi Općinskom vijeću popis svih izvođača radova u općini Usora koji su dobili poslove putem javnog natječaja kao i iznos ugovorenih radova.
4. Tražimo da nam se dostave svi aneksi ugovora koji su potpisivani sa izvođačima radova.
5. Zašto Općinski načelnik pravnim i fizičkim licima u općini Usora dostavlja rješenja komunalnog inspektora općine Usora, ako znamo da isti nema zakonsko uporište za obavljanje poslova komunalnom inspektora. Još jedna u nizu nezakonitih radnji Općinskog načelnika.
6. Zašto Općinski načelnik ne koristi općinu kao instituciju za razgovore i dogovore nego po kafanama crta karte i planira prodaju općinske imovine?

Ad/3

Obraćanje načelnika

Općinski načelnik se u trećoj točki dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na dvadesetšestoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Odgovorio je i na primjedbe na odgovore na vijećnička pitanja koja su vijećnici iznijeli na sjednici te je odgovorio na neka vijećnička pitanja vijećnika.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika u raspravi po ovoj točki dnevnog reda su sudjelovali vijećnici Nevenka Glamatović, Ivo Suvala, Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Boris Penava, Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je predložio da glede rješavanja otvorenih pitanja sa općinom Tešanj inicijativa za rješavanje treba ići od strane općine Usora, treba uputiti i dopis OHR i ostalim nadležnim institucijama kako bi se rješavanje ovih pitanja pokrenulo.

Vijećnica Nevenka Glamatović je zatražila da joj se pojasni koji su razlozi za nedostavljanje odgovora na njezina vijećnička pitanja?

Ad/4

Informacija o stanju sigurnosti na području općine Usora za 2014. godinu;

Predsjedatelj je na početku napomenuo da su vijećnici u materijalima dobili Informaciju Policijske stanice Usora o stanju sigurnosti na području naše općine za 2014. godinu. Pored toga u prilogu su dobili i Zahtjev mjesne zajednice Žabljak za postavljanje fiksnog radara/kamere na magistralnom putu M4 u naseljenom mjestu Žabljak.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Nikola Risonjić, Boris Penava, Jozo Grgić, Ivo Suvala, Goran Tokić, zamjenik zapovjednika PS Usora Ivan Ćosić, Općinski načelnik, šef Službe za gospodarstvo i financije.

Vijećnica Nevenka Glamatović je glede zahtjeva Vijeća mjesne zajednice Žabljak naglasila da to nije vjerovatno ništa novo ali smatra da se na ovo treba staviti zajednički i viši akcenat, treba se sa svih strana i pod svaku cijenu potruditi da se na magistralnom putu M4 sa obje strane postavi fiksni radar koji bi trebao doprinijeti povećanju sigurnosti prometa i biti od uticaja na sve ono što se događa na toj prometnici. Postavila je pitanje kako i na koji način to uraditi? Naglasila je da bi svi zajedno Općinski načelnik, Općinsko vijeće, nadležne Službe i policija trebali sudjelovati u tome da se iznađe najpovoljnije rješenje za ovaj sveprisutni problem.

Vijećnik Nikola Risonjić se u svom izlaganju osvrnuo na Informaciju koju je Policijska stanica Usora dostavila Vijeću na razmatranje upoređujući iznesene podatke sa podacima susjednih općina. Osvrnuo se i na sigurnost prometa te je Vijeću iznio prijedlog kojega je iznosio i u svom prethodnom mandatu a to je da se nešto poduzme glede povećanja sigurnosti prometa i rješavanje problema učestalih prometnih nesreća na lokalnom putu u MZ Sivša od skretanja u ulaz prema kući Borislava Petrović do kuće Peje Matić staklara.

Podržao je prijedlog vijećnice Glamatović ističući da bi se postavljanjem radara na prometnici M4 u MZ Žabljak sigurno smanjio broj prometnih nesreća i riješio dio problema koji postoje na tom putnom pravcu a svakako bi natjeralo i vozače na veći oprez.

Općinski načelnik je istakao da kada je u pitanju prijedlog vijećnika Risonjić očekuje da će o tome Vijeće zauzeti stav i reći što se treba uraditi na tom dijelu lokalnog puta u mjesnoj zajednici Sivša i općina će to uraditi a prijedlog u potpunosti podržava. Naglasio je da imamo projekat postavljanja prometne signalizacije, radi se na tome da se obezbijedi barem minimum sredstva da se obezbijedi barem jedan dio signalizacije i to je ono što se može. Za sve drugo što se želi Općinsko vijeće treba zauzeti stav i kako će se to provesti.

Glede zahtjeva mjesne zajednice Žabljak naglasio je da ga u potpunosti podržava, to nije prvi takav zahtjev te mjesne sredine. Smatra da ovdje treba ići sa Zaključkom Općinskog vijeća da se kaže da je postavljanje radara od životnog značenja za ljude koji žive uz tu

prometnicu. Treba sve učiniti kako bi se to riješilo i postavila kamera na tom putnom pravcu.

Zamjenik zapovjednika Policijske stanice Usora Ivan Ćosić je u svom izlaganju pojasnio određena pitanja koja se odnose na podatke koji su izneseni u Informaciji, osvrnuo se na raspored i lokacije kontrola na magistrali, na stanje na lokalnim prometnicama. Glede zahtjeva za postavljanje radara naglasio je da je upoznao komesara sa tim i uputio pismeni zahtjev kojim se traži postavljanje stacioniranog radara na magistralnom putu u mjesnoj zajednici Žabljak. Izvijestio je vijećnike da je odgovor koji je dobio od komesara bio da se o tom zahtjevu može razgovarati te da je on dosta skup. Istakao je da će predložiti Komesaru da se održi sastanak sa Općinskim načelnikom, Predsjedateljem OV-a i predstavnicima mjesne zajednice Žabljak kako bi se o ovom pitanju otvoreno razgovaralo. Također je istakao određeni nedostatak pokretnog radara a to je da on radi samo pri jakoj svjetlosti, ne može snimiti vozača noću, može snimiti brzinu a na toj prometnici veliki su problemi noću. Također je istakao da glede ovlasti sa izlascima na magistralu nije moguće izaći na istu sve dok se ne dobije odobrenje iz Zenice, tu nema druge mogućnosti i to je velik problem jer nema dovoljno ovlasti. Istakao je da se treba potruditi da se stacionar na magistralnom putu u mjesnoj zajednici Žabljak postavi bez obzira tko će ga postaviti jer je to jako frekventna cesta i on bi jako doprinio smanjenju prometnih nesreća, prometnih prekršaja, smanjenju poginulih i većoj sigurnosti prometa.

Pored toga izvijestio je Vijeće i sa problematikom sa kojom se Policijska stanica susreće u svom radu. Smatra da je dobra ideja da se nadležnom Ministarstvu zajedno sa Policijskom stanicom Usora uputi dopis oko svih problema koji postoje i da se od njih traži reakcija i pomoć.

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakala da smatra da Općina Usora po svim kriterijima zaslužuje da dobije jedan fiksni radar a sukladno tome je postavila pitanje koji su to kriteriji po kojima se odobrava radar za određeno područje odnosno za određenu Općinu?

Vijećnik Boris Penava je istakao da glede nabavljanja fiksnog radara smatra da bi možda trebalo kontaktirati i Federalnu direkciju cesta koja je nadležna za tu prometnicu da i oni sudjeluju i kantonalnu policiju da oni zajedno taj radar isfinanciraju i da se postavi na tom dijelu općine Usora. Naglasio je da bi se ta investicija njima otplatila kroz godinu dana jer nema smisla da općina kupuje radar a prihodi od kazni da idu nekome drugom.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje oko upotrebe opojnih droga, da li se taj broj povećava ili smanjuje, da li se na suzbijanju provode određene aktivnosti? Da li je moguće kontrolirati da li je netko pod uticajem droge? Također je naglasio da je učestalo provaljivanje u kuće pa je postavio pitanje što se po tom pitanju može učiniti?

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je postavio pitanje što se dešava sa odlaskom osobe sa lica mjesta nesreće? Što se dešava kada netko skrivi nesreću a druga osoba preuzeme odgovornost?

Zamjenik zapovjednika Policijske stanice Usora Ivan Ćosić je odgovorio na pitanja koja su postavili vijećnici. Naglasio je da su po pitanju aktivnosti oko suzbijanja opojnih droga PS Usora napredovala. Educirani su djelatnici koji se bave time, održane su edukacije učenika. Naglasio je da bi bilo dobro da se na nivou općine u suradnji sa kantonalnim Institutom za bolesti ovisnosti održe edukacije u koje bi bili uključeni učenici, roditelji i šira javnost.

Šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić se osvrnuo na zahtjev mjesne zajednice Žabljak oko postavljanja stacioniranog radara. Istakao je da su i do sada upućivani takvi zahtjevi ali bez uspjeha. Smatra da bi bilo dobro da se o tome očituje Općinsko vijeće kako bi to dobilo na težini i značaju.

Nakon rasprave Predsjedatelj je u 17:45 dao stanku u trajanju od 10 minuta.

Nakon stanke nastavljeno je sa raspravom po četvrtoj točki dnevnog reda.

Vijećnik Goran Tokić je naglasio da smatra da postavljanje radara na toj prometnici neće riješiti problem već bi možda bolje rješenje bilo postavljanje kružnih tokova jer bi se time ujedno riješila pitanja ulaza i izlaza na magistralu.

Općinski načelnik je odgovorio na prijedlog vijećnika Tokić. Predložio je da Vijeće donese Zaključak da se ide na sastanak sa komesarom da se pozove i direktor Federalne direkcije za puteve da se razgovara i da se vidi kakvi su njihovi planovi i da se ne bježi od mogućnosti sudjelovanja Općine u nabavci tog radara.

Vijećnik Jozo Grgić je naglasio da smatra da je najbolje rješenje da se traži postavljanje radara na toj prometnici koji će donekle riješiti probleme koje imamo na toj prometnici.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je predložio prijedlog Zaključka: „Općinsko vijeće Usora, u cilju povećanja sigurnosti prometa na magistralnoj cesti M-111 u Žabljaku, općina Usora traži od Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Federalnog Ministarstva prometa i komunikacija da sporazumno izrade projekat i instaliraju stacionirani radar za kontrolu brzine kretanja sudionika u prometu“.

Vijećnica Nevenka Glamatović je naglasila da ne bi bilo loše da se prilikom obraćanja navedenim organima navedu podaci sa kojima se raspolaže i pokazatelji o stanju sigurnosti koji su navedeni u Informaciji, broju stanovnika koji gravitiraju na tom području.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Informaciju o stanju sigurnosti na području općine Usora za 2014. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Prima se k znanju Informacija o stanju sigurnosti na području općine Usora za 2014. godinu.

Nakon toga Predsjedatelj je sukladno raspravi provedenoj dao na glasovanje prijedlog Zaključka: „Općinsko vijeće Usora, u cilju povećanja sigurnosti prometa na magistralnoj cesti M-111 u Žabljaku, općina Usora traži od Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Federalnog Ministarstva prometa i komunikacija da sporazumno izrade projekat i instaliraju stacionirani radar za kontrolu brzine kretanja sudionika u prometu“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora, u cilju povećanja sigurnosti prometa na magistralnoj cesti M-111 u Žabljaku, općina Usora traži od Vlade Zeničko-dobojskog kantona i Federalnog Ministarstva prometa i komunikacija da sporazumno izrade projekat i instaliraju stacionirani radar za kontrolu brzine kretanja sudionika u prometu.

Na kraju je Predsjedatelj OV-a dao na glasovanje prijedlog vijećnika Nikole Risonjić: Općinsko vijeće Usora traži da se na dijelu lokalne ceste u MZ Sivša, od kuće Borislava Petrović do kuće Marka Jularić, angažiraju stručnjaci kako bi se temeljem uvida u stanje na terenu iznašlo najpovoljnije rješenje i predložili potrebni zahvati na toj dionici, a u cilju povećanja sigurnosti prometa na toj cesti. Za realizaciju ovog Zaključka se zadužuje Općinski načelnik.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora traži da se na dijelu lokalne ceste u MZ Sivša, od kuće Borislava Petrović do kuće Marka Jularić, angažiraju stručnjaci kako bi se temeljem uvida u stanje na terenu iznašlo najpovoljnije rješenje i predložili potrebni zahvati na toj dionici, a u cilju povećanja sigurnosti prometa na toj cesti. Za realizaciju ovog Zaključka se zadužuje Općinski načelnik.

Ad/5

Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Usora za 2015. godinu

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala, v.d. Tajnica OV-a Dijana Katić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić.

Vijećnik Boris Penava je naglasio da je možda u Program rada trebalo uvrstiti i sve one točke koje Općinsko vijeće nije realiziralo u prošlog godini. Iz prijedloga se ne vidi da li je to urađeno ali svakako je trebalo da i te nerealizirane točke budu uvrštene u Program rada za ovu godinu.

Pojašnjenja vezana za primjedbu su dali Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala i v.d. Tajnica OV-a Dijana Katić.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Usora za 2015. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH,,** glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Program rada Općinskog vijeća Usora za 2015. godinu.

Ad/6

Prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Nevenka Glamatović, Ivan Jurišić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić.

Vijećnik Nikola Risonjić je zatražio da mu se pojasni na kojem dijelu se točno nalazi zemljište koje je predmet zamjene.

Vijećnica Nevenka Glamatović je zatražila pojašnjenje odredbe koja stoji u obrazloženju u razlozima za donošenje Odluke: Za potrebe izgradnje bunara na lokalitetu Tešanjka, općina Usora...“

Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić je objasnio vijećnicima na kojem lokalitetu se točno nalaze predmetne parcele te je obrazložio iz kojih razloga i radi čega je predloženo donošenje ove odluke. Radi potrebe izgradnje bunara bilo je potrebno pronaći odgovarajuću lokaciju. Nakon pregovaranja sa više posjednika, sporazum je sklopljen sa posjednikom parcele k.č.broj: 31/2 zvana “Adica, posjed Ahmić (Šemse) Muharema.

Sporazumom je dogovoreno da će se kao naknada za k.č.broj: 31/2 k.o. Tešanjka dati druga nekretnina, u dvostrukoj površini, i to parcela označena kao k.č.broj: 24/2 zvana “Polje” upisana kao vlasništvo Općine Usora. Vrijednost predmetnih nekretnina je procijenilo Povjerenstvo Općine Usora za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina. Povodom predložene zamjene predmetnih nekretnina Općinska pravobraniteljica je dala mišljenje i u njemu navela da predloženom zamjenom nije narušen interes ni jedne ugovorne strane, te daje suglasnost za predloženu zamjenu.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu općine Usora i Općinsko vijeće općine

Usora je sa 11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH,, glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu općine Usora koju su vijećnici dobili u Sazivu za XXVI redoitu sjednicu.

Ad/7

Prijedlog Rješenja o konačnom imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Opća knjižnica“ Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o konačnom imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Opća knjižnica“ Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o konačnom imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Opća knjižnica“ Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa 11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH,, glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o konačnom imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Opća knjižnica“ Usora koje su vijećnici dobili u Sazivu za XXVI redovitu sjednicu.

Ad/8

Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 18.09.2014. godine do 20.01.2015. godine

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Nevenka Glamatović.

Vijećnik Nikola Risonjić je naglasio da je dosadašnji rad ovog Povjerenstva zadovoljavajući, njihov rad je kvalitetan i korektan što se vidi iz Izvješća koja Vijeću dostavljaju na razmatranje.

Predsjedatelj OV-a je Ivo Suvala je postavio pitanje budući da je poduzeće Ćosićpromex prodalo svoju halu a toga nemamo u Izvješću da li to raspolaganje podliježe porezu na promet nepokretnosti ili ne?

Odgovor na pitanje Predsjedatelja su dali članovi Povjerenstva ali je dodatno obrazloženje dala i vijećnica Nevenka Glamatović koje je uposlena u tom poduzeću.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 18.09.2014. godine do 20.01.2015. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa 11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH,, glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period 18.09.2014. godine - 20.01.2015. godine koji su vijećnici dobili u Sazivu za XXVI redovitu sjednicu.

Ad/9

Zahtjev za dodjelu zemljišta na korištenje

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala. Naglasio je da se radi o Zahtjevu Gorana Tokić koji je na prošloj sjednici Općinskog vijeća bio predložen za uvrštenje na dnevni red ali je podnositelj odustao od njega jer je predložena dodjela u zakup što on nije tražio. On je sada ponovno podnio zahtjev za dodjelu zemljišta označenog kao k.č. broj:243 k.o. Omanjska površine 3216 m². Ovaj zahtjev je razmatran na sjednici Kluba vijećnika gdje je Općinski načelnik istakao da je ovo zemljište plombirano, označeno je u zemljišnim knjigama sa zvjezdicom i da se sa njime radi toga ne može ići u prodaju. Postavio je pitanje tko je označio i zašto je ovo zemljište označeno naglašavajući da to nije općina Usora? Predložio je vijećnicima da se ovaj Zahtjev uvaži i da Općinsko vijeće donese Zaključak kojim će se sukladno zakonom predviđenoj proceduri odobriti prodaja ovog zemljišta za namjenu za koju podnositelj traži. Sukladno tome predlaže da Povjerenstvo za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina izvrši procjenu zemljišta i da se nakon toga ide sa zakonom predviđenom procedurom u javni natječaj.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Goran Tokić, Nikola Risonjić, Ivo Suvala, Općinski načelnik, Općinska pravobraniteljica, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje da li se na temelju činjenica koje je naveo Predsjedatelj može ostvariti prodaja ovog zemljišta? Naglašava da je to pitanje postavio kako ne bi ponovno došli u situaciju da se eventualna odluka mora mijenjati. Naglasio je da su vijećnici u materijalima dobili očitovanje Općinskog načelnika u svezi ove parcele koja je predmet zahtjeva Gorana Tokić. Naglasio je da ukoliko Vijeće ima mogućnost da unatoč svemu navedenom odobri prodaju te parcele nije protiv da se tako i odluči i odobri prodaja.

Općinski načelnik je istakao da će pokušati dati pojašnjenje naglašavajući da ne zna koliko će biti uvjerljiv. Istakao je da je mnoštvo parcela i da je nemoguće svaku od njih pratiti što se dešava sa njima niti se o tome dobivaju obavještenja. Glede ovog zemljišta, Vijeće ukoliko odobri prodaju i ukoliko se sklopi kupoprodajni ugovor neće se moći provesti. Od momenta kada je došlo do saznanja za tu plombu netko je time dostavio nešto da se provede. Naglasio je da je Općinska pravobraniteljica dobila zadatak da u Zemljišnoknjižnom uredu provjeri o kakvom se podnesku radi, da ga preuzme a nakon toga da ga prouči i adekvatnim podneskom s naše strane i ukoliko nešto i postoji da se to ospori. Prema saznanjima do kojih se došlo radi se o rješenju o eksproprijaciji koje je donijela SO Tešanj iz 1986. godine za određene parcele među kojima je i ta parcela ali iz nekog razloga ona nije provedena, ostao je i dalje prvobitan upis kakav je bio i prije. Općinski načelnik pretpostavlja da sada kada smo mi ovo pokrenuli i oni rade svoj dio, i oni istražuju što se kako vodi i našli su taj upis koji nije proveden i prema informacijama koje on ima oni su sada podnijeli zahtjev za uknjižbu u skladu sa rješenjem o eksproprijaciji iz 1986. godine. Naglasio je da u ovom momentu što god Općina da uradi to će biti neprovodivo. U slučaju sklapanja ugovora za tu parcelu trebat će ZK izvadak da se vidi na kome je ta zemlja ali za tu parcelu to neće biti moguće jer se ona ne vodi na općini Usora.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je postavio pitanje na kome se sada vodi ova parcela? Pored toga zatražio je pojašnjenje kada je ta plomba stavljena na predmetnu parcelu ako se zna da je nije bilo kada je prvi put podnesen zahtjev i uvršten na dnevni reda XXV redovite sjednice?

Općinska pravobraniteljica Biljana Rakočević je odgovorila da se ta parcela vodi na Rajkovača (Marka) Ljubici i da je to rješenje iz 1986. godine koje je Općinsko pravobraniteljstvo iz Tešnja nedavno dostavilo na provođenje. Naglasila je da je

eksproprijacija iz tog rješenja vršena u korist mjesne zajednice Jelah i ono je postalo pravosnažno 1989. godine. Općinska pravobraniteljica je naglasila da kada je dobila to rješenje pokrenula je određene aktivnosti i tražila od grunтовnice da se utvrdi na kome se vode te parcele i da joj se dostavi stanje po tom rješenju što je provedeno a što nije. Tek kada dođu ti podaci moći će se poduzimati druge aktivnosti. Naglasila je da se u katastarskom operatu vodi ta parcela na općini Usora ali je u grunтовnici taj upis drugačiji i ukoliko bi Vijeće i donijelo jednu takvu odluku ona bi bila neprovodiva. Pored toga istakla je da je ta plomba stavljena negdje u periodu od 15. 12. 2014. godine do sada.

Vijećnik Jozo Grgić je na temelju izlagana konstatirao da Općinsko pravobraniteljstvo općina Tešanj i Doboj Jug vrši upise na području općine Usora i sukladno tome provodi određene nelegalne aktivnosti.

Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić je istakao da podaci koje on ima vezano za parcelu koje je predmet Zahtjeva nisu identični sa podacima koje je iznijela Općinska pravobraniteljica pa je sukladno zakonu a radi pravovaljanog upoznavanja sa činjenicama obvezan o tome izvijestiti Općinsko vijeće i zatražiti da se izvrši provjera.

Naglasio je da se prema podacima koje je on dobio a koji se odnose na parcelu k.č. broj: 2052 a koja je predmet zahtjeva Gorana Tokić, ta parcela se u grunтовnici vodi kao k.č. broj:2052 po starom premjeru 611/51 k.o. Omanjska i upisana je kao državna svojina.

Naglasio je da su to podaci koji su iz grunтовnice dobiveni i ova parcela se ne vodi na privatnom licu nego se vodi kao državna svojina.

Općinski načelnik je istakao da sada treba tražiti u Zemljišnoknjižnom uredu tešanjskog suda kakav je to akt dostavljen na provođenje. Naglasio je da ima informaciju da se radi o rješenju o eksproprijaciji ali to je rješenje koje je bilo 1986. godine i tada je donesena odluka o eksproprijaciji od strane osobe koja je navedena u rješenju. Naglasio je da pretpostavlja da je sva ta rješenja trebalo provesti ali možda je to propušteno i to treba provjeriti. Pretpostavlja da ono što je provedeno da se vodi kao državna svojina korisnik općina Tešanj. Općinski načelnik je istakao da je podnesen zahtjev da sve ono što je upisano kao državna svojina dobije titulara i da bude upisana općina Usora kao vlasnik jer je to sada po novom zakonu moguće. Taj upis je potreban za bilo kakvu aktivnost.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje da li sada Općinsko pravobraniteljstvo općine Tešanj i Doboj Jug može sada ovakvim načinom svu državnu svojinu na području općine Usora upisati na općinu Tešanj?

Općinski načelnik je odgovorio na pitanje vijećnika Grgić. Naglasio je da zemljišno knjižni ured omogućava po svim propisima da bilo tko izrazi pravni interes i dokaže pravni interes da nešto ospori.

Vijećnik Ivo Suvala je istakao da općina Tešanj njihove vlasti nas kao općinu ne doživljavaju. Predložio je vijećnicima da treba konačno početi boriti se protiv takvog ponašanja. Naglasio je da ostaje kod svog prijedloga da se Zahtjev Gorana Tokić uvaži i da Općinsko vijeće donese Zaključak kojim će se sukladno zakonom predviđenoj proceduri odobriti prodaja ovog zemljišta za namjenu za koju podnositelj traži. Sukladno tome predlaže da Povjerenstvo za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina izvrši procjenu zemljišta i da se nakon toga ide sa zakonom predviđenom procedurom u javni natječaj.

Šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo je naglasio a želi pomoći u razjašnjenju situacije u kojoj na jednoj strani imamo načelnika koji pokušava da pojasni zašto se nešto ne može realizirati i uraditi a na drugoj strani imamo Vijeće koje kako mu se čini inzistira na prodaji nečega ne zato što je to u interesu općine Usora već u inat općini Tešanj. Sukladno tome sugerirao je Vijeću da pokušaju razgovarati na način da se vidi da li je to interes općine Usora da se proda to zemljište ili ne, da li to zemljište možda nama i treba.

Vijećnik Nikola Risonjić je postavio hipotetičko pitanje da li sada iz svega ovoga ako se pokaže da Tešanj nije bio u pravu da li treba podnijeti krivičnu prijavu protiv nekoga zbog zlouporabe položaja i izmišljanja zakona? Naglasio je da podržava Zahtjev koji je podnio Goran Tokić a predložio je da ubuduće ukoliko dođe do ovakvog nezakonitog ponašanja od

strane općine Tešanj treba podnijeti krivičnu prijavu. Kada god općina Usora želi nešto provesti ili poduzeti oni se javljaju kako bi to spriječili.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da bi trebalo ići u prodaju ovog zemljišta ako je i sporno, svaki put mi popuštamo i sve se događa na našem teritoriju, to treba jednom prekinuti. Smatra da ovdje Vijeće treba ići radikalnije.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj OV-a je dao na glasovanje slijedeći prijedlog Zaključka: Zadužuje se Općinski načelnik da pripremi Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu prodaje nekretnine označene kao k.č. broj:2052 k.o. Omanjska zvana „Lug“ u naravi njiva 5. klase, površine 3216 m² upisana u posjedovni list broj:243 k.o. Omanjska kao državna svojina korisnik općina Usora i dostavi je Vijeću na usvajanje. Povjerenstvo za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina će izvršiti procjenu vrijednosti predmetne parcele i utvrditi početnu prodajnu cijenu za predmetnu nekretninu.

Općinsko vijeće općine Usora je sa 8 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 3 „SUZDRŽANA“, glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Općinski načelnik da pripremi Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu prodaje nekretnine označene kao k.č. broj:2052 k.o. Omanjska zvana „Lug“ u naravi njiva 5. klase, površine 3216 m² upisana u posjedovni list broj:243 k.o. Omanjska kao državna svojina korisnik općina Usora i dostavi je Vijeću na usvajanje.

Povjerenstvo za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina će izvršiti procjenu vrijednosti predmetne parcele i utvrditi početnu prodajnu cijenu za predmetnu nekretninu.

Ad/10

Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o Ferretto grupi broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine

Predsjedatelj OV-a je istakao da za ovu točku dnevnog reda nema pripremljenih materijala. Pročitao je vijećnicima Zaključak broj:01-05-36/15 od 03.02.2015. godine koji su vijećnici usvojili na XXV redovitoj sjednici Općinskog vijeća. Izvijestio je vijećnike i o razgovoru koje je vođen sa predstavnicima Ferretto grupe. Nakon toga je obrazložio razloge radi kojih se predlaže izmjena ovog Zaključka.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Goran Tokić, Ivo Suvala, Nikola Risonjić, Općinski načelnik.

Općinski načelnik je istakao da mi ovdje svi isto želimo. Pojasnio je da se donesenim Zaključkom nije reklo da ljudi koji imaju zemljište na navedenim lokacija moraju tu svoju zemlju dati po 1,5 KM. Kroz razgovore sa nekim ljudima koje je načelnik vodio doznao je da oni očekuju po 1 KM zemljište po kvadratu. Ovdje se treba odlučiti da li želimo ili ne želimo ovu investiciju. Općinski načelnik je istakao da je desetak vlasnika parcela pitao za mišljenje i svi su se složili u jednom a to je da ovu priliku ne treba propustiti. Treba tražiti rješenje da li je za Općinu Usora prihvatljivije da se traži i ponudi tim ljudima bolje i kvalitetnije zemljište za obradu u odnosu na ovo. Naglasio je da ukoliko on i Predsjedatelj imaju određene ovlasti u pregovaranju istakao je da bi on dao i novac i zemlju koju mi imamo kako bi se osiguralo tih 70 000 dunuma kojima bi se tim investitorima obezbijedila lokacija jer se radi o ozbiljnim investitorima. Na kraju je Načelnik istakao da bi se ovo trebalo prihvatiti kao nešto što je šansa općine. Ovo što je u razgovoru sa Pravobraniteljicom rečeno to nije niti cijena niti naknada, to je ono što smo rekli njima da je naknada a postupak teče da se sa vlasnikom zemljišta obavi razgovor, napravi zapisnik i

ponudi rješenje. Cijena je određena prema investitorima iz Italije a ne prema vlasnicima parcela. Ako nema rješenja onda ide postupak eksproprijacije a naknadu određuje općinski sud.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da nitko ovdje nije protiv ove investicije ako se može. Smatra da ne treba biti ništa sporno ako se Zaključak izmijeni i da u dijelu koji se odnosi na privatno zemljište stoji u dogovoru sa vlasnikom. Naglasio je da je to njegov prijedlog vezan za ovu točku dnevnog reda. Naveo je da se ne može svoditi priča na to da je Vijeće donijelo Zaključak da to bude tolika cijena. Općinska zemlja se može dodijeliti bez naknade a za privatno zemljište u zaključku mora biti navedeno da će se ta zemlja rješavati u dogovoru sa vlasnicima i da će se formirati cijena koja njima bude odgovarala.

Vijećnik Jozo Grgić je ponovio svoj stav sa prošle sjednice Općinskog vijeća koji je bio i Zapisnički konstatiran. Istakao je da je sada na Vijeću da se odluči da li će to zemljište i dalje biti bara ili ćemo dati priliku da se tu nešto promijeni i uradi. Problem je što smo u Zaključku naveli cijenu državne svojine i privatne svojine i ta cijena koja je bila usmjerena prema investitorima buni ljude. Naglasio je da što se tiče njega može se zaključak izmijeniti kako je Pravobraniteljica pojasnila a da načelnik ide sa ljudima u pregovore a naravno da je interes da se dogovori da to bude što povoljnije.

Općinski načelnik je predložio da se potroši i onaj novac koji se dobije ako netko želi prodati zemljište za 1500 KM po m² jer ima i takvih i da se ide i da se stvori tih 70 000 dunuma zemlje. Općinski načelnik je istakao da bi volio da se postigne dogovor da ima određene ovlasti i da onaj tko želi zamjenu da mu se može omogućiti da zamijeni svoje zemljište, tko želi prodaju da se i to ispuni. Na kraju je istakao da je potrebno nešto uraditi da se ovo realizira i privede kraju.

Vijećnik Goran Tokić je istakao da je njegov stav da se ljudima nadoknadi što traže za svoje zemljište, da ukoliko netko ne popušta da mu se sredstva za zemljište nadoknade iz općinskog Proračuna. Naglasio je da je protiv zamjene a ne bi trebalo ispasti i nekorektni prema Talijanima i tražiti veću cijenu od one koje smo na početku rekli.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje iz kojih sredstva se planiraju nadoknaditi sredstva prema vlasnicima koji ne budu željeli prodati svoje zemljište olako i kojima će trebati namiriti razliku iznosa sredstava ako se dođe u takvu situaciju? Naglasio je da općina nema financijske konstrukcije da se tolika zemlja osigura. Nije protiv prvotno predložene cijene ali sumnja da će to ići lako.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je naglasio da treba pokušati realizirati ovaj projekat. Prihvatio bi prijedlog vijećnika Jurišić glede izmjene Zaključka ali da se daju Načelniku i Predsjedatelju određene ovlasti da mogu određene aktivnosti poduzeti. Naglasio je da nije za to da pojedinim ljudima izvrši nadoknada još zemlje a da se od onih koji pristaju da se otkupi a pogotovo na lokaciji Lugova koja je jako specifična i interesantna svima a na kojoj se radi da se skine zaštitna zona. Predložio je da se ovaj prijedlog za izmeju Zaključka prihvati ali da se opet na neki način definiraju Predsjedateljeve i Načelnikove ovlasti u ovom pitanju.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj OV-a je dao na glasovanje slijedeći prijedlog:

U Zaključku broj:01-05-335/14 od 29.12.2014. godine u članku 3. stavak 1. točka b) se mijenja i glasi:

b) privatno zemljište će se rješavati u skladu sa dogovorom sa vlasnicima zemljišta a početna cijena će biti 1,5 KM po m² ili na način da se ide u zamjenu na lokaciji „Lugovi“ sa onim vlasnicima koji žele zamjenu zemljišta.

Općinsko vijeće općine Usora je sa 9 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 2 „SUZDRŽANA“, glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

U Zaključku broj:01-05-335/14 od 29.12.2014. godine u članku 3. stavak 1. točka b) se mijenja i glasi:

b) privatno zemljište će se rješavati u skladu sa dogovorom sa vlasnicima zemljišta a početna cijena će biti 1,5 KM po m2 ili na način da se ide u zamjenu na lokaciji „Lugovi“ sa onim vlasnicima koji žele zamjenu zemljišta.

Sjednica OV-a je završena u 20:00 h.
Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala