



## OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 202/14

Datum, 14.07.2014. godine

## Z A P I S N I K

sa XXI (dvadestepreve) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 11.07.2014. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Ivan Jurišić, Mato Pranjić i Zoran Marković,

Vijećnici HDZ 1990: Borislav Petrović,

Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala, Jozo Grgić

Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić stigao na sjednicu u 16:15,

Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava,

Neovisni vijećnici: Nevenka Glamatović,

Sjednici nisu nazočili vijećnici: **Nikola Risonjić i Pero Lujčić**

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, , predsjednik MZ Ularice Goran Čančar, predsjednik MZ Alibegovci Vinko Joskić, Zvonimir Anđelić, Vlado Grgić.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 10 nazočnih vijećnika i 3 odsutna vijećnika**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici u Sazivu dobili dnevni red za XXI redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora od deset točaka.

Predsjedatelj OV-a je predloženi dnevni red dao na raspravu.

Budući da nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za XXI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova (sjednici nazočilo 10 vijećnika OV-a) usvojilo** sljedeći:

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća Usora;
2. Vijećnička pitanja;

3. Obraćanje načelnika;
4. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra;
5. Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBiH;
6. Izvješće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora;
7. Izvješće o poslovanju JKP Usora d.o.o. Sivša za 2013. godinu;
8. Zahtjev za sufinansiranje troškova održavanja i upravljanja vodovodom Ularice-Bejići-Makljenovac;
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na zahtjev poduzeća Allgau d.o.o. Alibegovci;
10. Prijedlog Odluke o zabrani građenja na lokalitetu „Jurišići“ u MZ Žabljak;

#### **Ad/1**

#### **Usvajanje Zapisnika sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (10 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Zapisnik sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.**

#### **Ad/2**

#### **Vijećnička pitanja**

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda. Nije bilo rasprave o dobivenim odgovorima na vijećnička pitanja sa prethodne sjednice niti je bilo novih vijećničkih pitanja.

#### **Ad/3**

#### **Obraćanje načelnika**

Općinski načelnik se u trećoj točki dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na dvadesetprvoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Općinski načelnik je obrazložio i dvije informacije koje su vijećnicima podijeljene pred samu sjednicu a odnosile su se na Informaciju o Zemljoradničkoj zadruzi Tešanjka i na Informaciju o aktivnostima na realizaciji Pisma namjere TENGDA grupacija - NR Kina i FBiH.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika u raspravi po ovoj točki dnevnog reda su sudjelovali predsjedatelj OV-a Ivo Suvala, Jozo Grgić, predsjednik MZ Alibegovci Vinko Joskić i Općinski načelnik.

**Vijećnik Goran Tokić je stigao na sjednicu u 16:15.**

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je postavio pitanje vezano za potpisivanje ugovora oko regulacije korita rijeke Usora da li postoji mogućnost obustave odnosno izmjene ugovora i lokacije za izvođenje radova jer smatra da bi regulacija trebala biti sa druge strane rijeke Usore sa koje je ona najviše izlila a to je lijeva obala rijeke? Sukladno tome smatra da u tom pravcu treba da ide naredna regulacija korita rijeke Usore.

**Vijećnik Jozo Grgić** je zatražio pojašnjenje vezano za Informaciju koju su vijećnici dobili oko Zemljišnoradničke zadruge naglašavajući da je sama Informacija vrlo konfuzna i nejasno napisana.

**Predsjednik MZ Alibegovci Vinko Joskić** je postavio pitanje kako je moguće da se poslovi uređenja i regulacije korita rijeke Usora dodjeljuju bez provođenja javne rasprave?

**Općinski načelnik** je odgovorio na postavljena pitanja i iznio pojašnjenja vezana za pitanja.

**Ad/4**

**Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić. On je vijećnicima ukratko iznio najznačajnije pojedinosti koje se odnose na ovaj Prijedlog Odluke, razloge donošenja Odluke kao i sam tijek postupka koji je prethodio ovoj Odluci. Naglasio je da su parcele koje su predmet ove Odluke prije povlačenja korita rijeke Usore bile u sastavu njezinog korita. Uvidom na licu mjesta je utvrđeno da to više nije tako tj. da se više ne nalaze u njenom koritu te stoga više i ne služe općoj uporabi kao prije. Kako bi općina Usora mogla raspolagati sa njima potrebno je da prethodno izgube status javnog dobra. Povod za donošenje ove Odluke jest zamjena parcela površine 316 m<sup>2</sup> sa Ahmić (Šemse) Muharemom u svrhu izgradnje bunara na tom prostoru. Naglasio je da je neophodno donijeti ovu Odluku kako bi se nekretnine mogle staviti u promet i nakon toga slijedi ugovor o zamjeni sa Ahmić Muharemom.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Goran Tokić, Nevenka Glamatović, Općinski načelnik.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je zatražio da se pojasni točan položaj tih parcela, da se točno vidi koje su to parcele i gdje se točno nalaze.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je postavio pitanje zašto status javnog dobra gubi 12 dunuma zemlje a ne samo ovaj dio koji će se zamijeniti sa Muharemom Ahmić?

**Općinski načelnik** je odgovorio na pitanje ističući da se ove parcele nalaze u vodozaštitnom pojasu, ova parcela je nekada bila korito rijeke Usora i u zemljišnim knjigama se vodi kao javno dobro vode i putevi. Avionskim premjerom su ove nekretnine upisane kao državna svojina korisnik općina Usora ali to nije tako upisao u zemljišnim knjigama. Neophodno je da se status ovog zemljišta promijeni kako bi se to moglo uskladiti i u zemljišnim knjigama i upisati u korist općine Usora. Tek nakon promjene statusa nekretnina moći će se izvršiti zamjena sa Muharemom Ahmić.

**Vijećnik Goran Tokić** je postavio pitanje na kome će se voditi ovaj bunar kada se uplani? Zašto mjesna zajednica Žabljak nije vodila i riješila ovo pitanje oko rješavanja imovinsko-pravnih odnosa?

**Općinski načelnik** je odgovorio na pitanje vijećnika Tokić.

Nakon duže i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasova (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Usvaja se Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra.**

**Ad/5**

**Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBiH**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić. On je vijećnicima ukratko iznio najznačajnije pojedinosti koje se odnose na ovaj Prijedlog Odluke, razloge donošenja Odluke kao i sam tijek postupka koji je prethodio ovoj Odluci, prava i obveze kao i učešće Općine po ovoj Odluci. Podsjetio je da je Općinsko vijeće Usora na svojoj VIII redovitoj sjednici održanoj 17.07.2009. godine donijelo Odluku o kreditnom zaduženju na temelju prethodnog apliciranja općine Usora na tu kreditnu liniju. Budući da je prethodna Odluka donesena na temelju ranijeg projektnog rješenja, koje nije bilo cjelovito, kako u pogledu obuhvata tako i u pogledu priključivanja na glavni kolektor nakon potpisivanja Sporazuma 18.04.2012. godine pristupilo se izradi novog projekta. Naglasio je da donošenje ove Odluke predstavlja preduvjet za pristupanje izradi projektnog prijedloga koji je osnova za zaključivanje ugovora sa ministarstvom i EIB-om. Naglasio je da će se kroz ovaj projekat koristiti i sredstva iz IPA fonda 41,5% za radove na kanalizaciji i sredstva SIDE 50% za izgradnju postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivo Suvala, Janja Grgić, Ivan Jurišić, Nevenka Glamatović, Boris Penava, Jozo Grgić, Goran Tokić, Zoran Marković, Općinski načelnik, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je istakao da projekat treba da ide, nema ništa protiv njega ali smatra da ne treba ići tako brzo jer ne znamo takoreći ništa, nema podataka a potrebno se zadužiti pa sukladno tome ne treba brzati. Kada budu postojali zvanični pokazatelji koliko sredstva treba, tko sudjeluje sa kojim dijelom tada odluku treba usvojiti, do tada ne bismo trebali brzati pogotovo ako se uzme u obzir socijalno ekonomska situaciju, loše punjenje Proračuna i recesija koja nas već dugo vremena prati. Naglasio je da mi nemamo sredstava niti za otkup zemljišta, ne znamo ni koliko korisnika će biti u ovom projektu, nemamo nikakvih zvaničnih podataka a za 6 godina kada prođe grace period ako se ovo usvoji ugasiti će se administracija. Naglasio je da ovu Odluku za sada ne bi trebalo usvojiti, treba sačekati pokazatelje, nešto konkretno iz čega se može vidjeti koliko sredstava treba, što je čija obveza pa tek onda ići sa ovim.

**Vijećnica Janja Grgić** je istakla da je ovaj projekat potreban ali da je ova svota zaduženja prevelika za nas ovako male. Naglasila je da je prije bilo govora oko zaduženja u visini od tri miliona maraka pa je rečeno da će se tražiti smanjenje proporcionalno veličini pa sukladno tome postavlja pitanje što je sa tim?

**Vijećnik Ivan Jurišić** je naglasio da je prošli saziv Vijeća usvojio Odluku o kreditnom zaduženju, ovaj Saziv se odlučio za najpovoljniju varijantu izrade projekta kanalizacione mreže. Uzevši u obzir navedeno naglasio je da je Općinsko vijeće već nešto prihvatilo i ako sada ovaj projekat propustimo i ne krenemo sa Tešnjom i Doboj Jugom u realizaciju ovo

nikada sami nećemo pokrenuti i ako i pokrenemo bit će skuplje. Naglasio je da ovo jesu velika sredstva, namjenska sredstva i smatra da ovu Odluku treba podržati i usvojiti.

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je istakla da je sličnog mišljenja kao i vijećnik Jurišić. Postavila je pitanje da li su ovu Odluku o prihvatanju kredita EIB-a prihvatile i potpisale naše susjedne općine Tešanj i Doboj Jug? Naglasila je da je Općina do sada dosta sredstva iz svoga Proračuna uložila te da je izrada projektne dokumentacije u završnoj fazi šteta bi bilo da se sada odustane od ovoga projekta, nekada se mora početi. Glede iznosa zaduženja postavila je pitanje da li postoji neka financijska podloga tome, smatra da bi možda taj iznos zaduženja mogao biti i manji? S obzirom na pogodnosti koje se nude i daju smatra da je usvajanje ove Odluke najmanje što Općinsko vijeće može učiniti.

**Vijećnik Boris Penava** je postavio pitanje na temelju kojih parametara se došlo do iznosa zaduženja koji je naveden u Odluci? Istakao je da bi možda iznos zaduženja mogao biti i manji, ne zna koji su parametri uzimani u obzir kod njegovog određivanja. Glede same Odluke naglasio je da je njegov stav da treba krenuti prema razvijanju općinske sredine bez obzira na kojoj je strani jer je već sada izražena problematika otpadnih voda koje se zadržavaju u kanalima.

**Vijećnik Jozo Grgić** je istakao da sada nije vrijeme da se ide u realizaciju ove aktivnosti i ovog projekta te je naglasio da je u strahu dići ruku za ovakvu Odluku i ovo zaduženje Općine. Smatra da treba imati novac koji proizvodimo da bi se ovakvo nešto moglo prihvatiti.

**Vijećnik Goran Tokić** je postavio pitanje da li se zna točno koliko će ovaj projekat koštati da li postoji konačna ili približna ili polazna cifra da se uđe u ovaj projekat? Smatra da je ovo veliko opterećenje za građane, nije za zaduživanje pogotovo zato što nema nikakvih informacija niti pokazatelja za ovu investiciju.

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je odgovorio na pitanje vijećnika iznoseći obrazloženja i pojašnjenja za postupak i realizaciju ovog projekta.

**Općinski načelnik** je zamolio vijećnike da njegovo izlaganje i stav shvate samo kao dobru želju da sa vijećnicima podijeli mišljenje, istakao je da nije ni za ni protiv. Naglasio je da se samo nastavlja raditi ono za što je prošli Saziv Vijeća donio Odluku, ništa nije izmišljeno. Ovaj iznos koji je naveden u Odluci nije ničim vezan sa koštanjem radova, ovo je samo ono koliko općina Usora vezano za svoj Proračun se može kreditno zadužiti. Odluka o stvarnom zaduženju će doći pred vijećnike i o njoj će se moći raspravljati i izjašnjavati. Iznos koji je naveden u Odluci nije napamet napisan, to je stav koji je Federalno ministarstvo financija dalo vezano za sredstva koja su u prošloj godini realizirana, to je mogućnost općine Usora za zaduženje iznad toga nema mogućnosti zaduženja niti jednog feninga. Podsjetio je vijećnike na sastanak u Federalnom ministarstvu poljoprivrede koje vodi ovaj projekat i razgovorima koji su vođeni u Sarajevu vezano za realizaciju ovog projekta. Podsjetio je na najvažnije pojedinosti o kojima se tamo razgovaralo kao i o tijeku i postupku realizacije ovog projekta ukoliko dođe do njegove realizacije. U svom izlaganju načelnik se osvrnuo i na raspravu, primjedbe i pitanja vijećnika dajući odgovore i potrebna obrazloženja.

Na kraju svog izlaganja Općinski načelnik je istakao da ovo treba prihvatiti kao Odluku koja određuje maksimum zaduženja općine Usora a samo zaduženje dobro razmisliti da li je preveliko kada dođe do konačne cifre, da li je ono odraz naše ekonomske mogućnosti. Do donošenja tog akta sa mjesnom zajednicom Žabljak se mora provesti procedura da se utvrdi koliko će ovim projektom biti zahvaćeno obiteljskih kuća, koliko gospodarskih objekata i koji bi to namet prema njima bio. Naglasio je da ovo znači samo do kojega iznosa se Općina može zadužiti, ne zaduženje a o zaduženju Vijeće mora donijeti posebnu odluku u kojoj će stajati zadužuje se općina sa određenim iznosom.

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je naglasila da nakon izlaganja Načelnika je možda svima jasnije da ova Odluka nije obvezujuća i predložila je da Vijeće usvoji ovu Odluku. Kada se uradi projektna dokumentacija imat ćemo sve pokazatelje i parametre koji će biti prikazani Vijeću i koje će tada odlučiti što i kako dalje.

**Predsjedatelj Ov-a Ivo Suvala** je istakao da u članku 1. Odluke stoji: Prihvata se zaduženje općine Usora po kreditu...“ i sukladno ta Odluka ne može biti neobvezujuća.

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je na tragu rasprave a glede dizajna Odluke predložio da se u članku 1. umjesto riječi „od 800.000,00 €“ stoji „do 800.000,00 €“ i da se u članku 2. Odluke briše točka i da se upiše „, nakon odobravanja Project Fiche od strane Općinskog vijeća Usora“. Ova Odluka rješava pitanje našeg ostanka u ovom projektu sa EIB-om i ovim partnerima. Pojasnio je vijećnicima postupak ostvarivanja sredstva za ovaj projekat od strane švedske razvojne agencije SIDE i od strane IPA fondova, kao i podršku Fonda za zaštitu okoliša u ovakvim zajedničkim međuopćinskim projektima.

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je predložila da se u članku 1. Prijedloga Odluke umjesto riječi „od 800.000,00 €“ uvrsti „do 800.000,00 €“ jer smo dobili informaciju da se ovdje radi o dokumentaciji potrebnoj da se radi projektni prijedlog i kao takva nije sigurno obvezujuća. Predložila je da se u članku 4. stavak 2. kako bi se Vijeće ogradiilo treba brisati točku i upisati „, uz suglasnost Općinskog vijeća općine Usora“. Naglasila je da bi ovako dodana klauzula omogućila Općinskom vijeću da sve ovo prati i ima potrebne informacije.

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je prokomentirao prijedlog vijećnice Glamatović naglašavajući da glede drugog prijedloga koji se odnosi na konzultiranje Vijeća o visini zaduženja je njegov prijedlog da se u članku 2. Prijedloga Odluke doda „, nakon odobravanja Project Fiche od strane Općinskog vijeća Usora“. Kada budu poznati svi elementi ovog projekta, naše sudjelovanje, grant sredstva Vijeće će ponovno biti konzultirano prije nego što Načelnik potpiše ugovor.

**Nakon iscrpne rasprave Predsjedatelj je u 17:50 dao stanku u trajanju od 10 minuta.**

Nakon stanke nastavljeno je sa raspravom o petoj točki dnevnog reda Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBIH.

**Vijećnik Zoran Marković** je postavio pitanje ukoliko se ova Odluka sada usvoji i za dva do tri mjeseca dobijemo konačan iznos sredstava za realizaciju ovog projekta što proizilazi iz ove Odluke, na što nas ona obvezuje?

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je postavila pitanje da li će donošenje ove Odluke prethoditi donošenju projektnog prijedloga odnosno financijskoj konstrukciji ovog projekta koji ćemo dobiti? Ovo bi bio prateći dokument sve ostale dokumentacije neophodne za izradu projektne dokumentacije.

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je odgovorio na postavljena pitanja vijećnika.

**Vijećnica Janja Grgić** je predložila da se Općina zaduži u iznosu do 500.000,00 €.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBIH koji su vijećnici dobili u Sazivu za XXI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **7 glasova „PROTIV“** i **4 „SUZDRŽANA „** glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Ne usvaja se Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBIH koji su vijećnici dobili u Sazivu za XXI redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBiH sa prijedlozima vijećnice Nevenke Glamatović da se u članku 1. Prijedloga Odluke umjesto riječi „od 800.000,00 €“ uvrsti „do 800.000,00 €“ i da se u članku 2. briše točka i upiše „,nakon odobravanja projektnog sažetka od strane Općinskog vijeća Usora“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa 6 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM „ glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o prihvatanju kredita europske investicijske banke (EIB) za projekat vodovod i kanalizacija u FBiH sa prijedlozima vijećnice Nevenke Glamatović da se u članku 1. Prijedloga Odluke umjesto riječi „od 800.000,00 €“ uvrsti „do 800.000,00 €“ i da se u članku 2. briše točka i upiše „,nakon odobravanja projektnog sažetka od strane Općinskog vijeća Usora“.

### Ad/6

**Izvešće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić koji je bio i predsjednik općinskog povjerenstva za procjenu šteta. Iznio je najznačajnije pojedinosti koje se odnose na Izvešće. Naglasio je da ukupno procijenjena šteta iznosi 1.446.142,00 KM. Istakao je da su prema vrstama nastale štete od klizišta i odrona na zemljištu, stambenim, pomoćnim i infrastrukturnim objektima u privatnom vlasništvu, štete od poplava na stambenim i pomoćnim objektima, štete od poplava na imovini poslovnih subjekata, štete od poplava na poljoprivrednim kulturama i zemljištu, štete od poplava i odrona na vodovodima, štete na lokalnim i nekategoriziranim putevima i štete na ostalim dobrima. Izvijestio je vijećnike o sredstvima koja su stigla kao pomoć za saniranje šteta prouzrokovanih ovom prirodnom nesrećom. Nakon usvajanja ovo Izvešće se šalje kantonalnoj upravi Civilne zaštite gdje će ju razmatrati i Kantonalni stožer Civilne zaštite i poslije ju proslijediti kao zajedničku informaciju Federalnom stožeru Civilne zaštite temeljem čega će se izvršiti raspodjela pomoći koja se još uvijek prikuplja.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Jozo Grgić, Borislav Petrović, Boris Penava, Zoran Marković, Ivo Suvala, Janja Grgić, pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić.

Vijećnica Nevenka Glamatović je naglasila da budući da ovo Izvešće ide na više razine vlasti treba da se više vodi računa o pisanju teksta pa je sukladno tome preložila da se izvrše slijedeće ispravke. Na naslovnoj stranici da se korigira datum. Na prvoj stranici da se u naslovu Odluke i u članku 1. Odluke korigira datum i da se napiše ispravno. Na stranici 14. u drugom redu drugog pasusa da se ispravi umjesto „na prostoru Tuzlanskog kantona“ da se stavi „na prostoru Zeničko-dobojskog kantona“. Na istoj stranici u istom pasusu se pominje 36 evidentiranih i obrađenih klizišta dok se na 12. stranici spominje registriranih 41 lokacija klizišta pa sukladno tome predlaže da se to ujednači. Na stranici 12. su navedene procjene šteta od poplava na imovini poslovnih subjekata a na stranici 6. kada je u pitanju mjesna zajednica Žabljak navedeni su poplavljene objekti. Smatra da bi trebalo dodati i objekat Tržnice u Žabljaku na popis na stranici 12. jer se ne može svrstati ni u stambene ni u trgovačke, ni u ugostiteljske objekte a i on je bio poplavljen.

Vijećnik Borislav Petrović je postavio pitanje da li je moguće u Izvešće dodati i manje klizišta koja su pokrenuta na putevima u našim mjesnim zajednicama?

**Vijećnik Boris Penava** je postavio pitanje na stranici 12. procjena šteta po mjesnim zajenicama lokacije poljoprivrednog zemljišta U Makljenovcu da li je kod procjene štete na njivi Marka Dajaković načinjena pogreška ili se stvarno radi o velikoj šteti budući da je navedeni iznos štete vrlo visok, 25 dunuma 25.000,00 KM?

**Vijećnik Zoran Marković** je postavio pitanje da li je kod procjene štete na poljoprivrednim kulturama uzet u obzir svi parametri, uloženi novac do polave puta mogući prinosi?

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je zatražio da se pojasne u tabeli 3. procjena štete u privatnom vlasništvu privredni subjekti ZUK i Čosićpromex? ZUK bespravno gradi zid koji će u budućnosti nanijeti još više štete za lijevu obalu rijeke Usora te postavlja pitanje što se moglo ZUK-u procijeniti, koja je to šteta koju je pretrpio i koja iznosi 20.000,00 KM? Zatražio je pojašnjenje što je to poplava mogla učiniti Čosićpromexu da je iznos štete 165.000,00 KM, a Mepromex 80.000,00 KM štete?

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je odgovorio na postavljena pitanja vijećnika. Pojasnio je proceduru oko prijave šteta koja je propisana kao i metodologiju na temelju koje je Povjerenstvo radilo. Dao je pojašnjenja na sva pitanja vijećnika.

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je predložila da se glede rješavanja problematike sa klizištima treba akcenat staviti na ona koja su najugroženija i od njih najprije treba krenuti sa rješavanjem a kao primjer jednog takvoga je navela klizište u MZ Žabljak na lokalitetu put Žabljak- Ljetinić kod kuće Milana Pejić.

**Vijećnik Zoran Marković** je postavio pitanje ukoliko općina Usora dobije pomoć za sanaciju šteta nastalih od poplava da li će ove prikazane tablice biti mjerilo kod raspodjele pomoći onima koji su oštećeni u poplavama?

**Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je odgovorio na postavljena pitanja vijećnika.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je predložio da se ovo Izvješće usvoji ali bez tabele broj 3. Predlaže Vijeću da tabela broj 3 ne usvoji nego da se ponovno preispita i da se izmijeni. Predlaže da Povjerenstvo ponovno izvrši realnu procjenu ovih šteta jer je neprihvatljivo da jedna firma ZUK i MBA naprave objekte u državnom i sada im Općina treba snositi štetu. Predložio je da se ovo Izvješće usvoji bez tabele 3.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora koje su vijećnici dobili u Sazivu za XXI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **3 glasa „ZA“**, **7 glasova „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Ne usvaja se Izvješće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora koje su vijećnici dobili u Sazivu za XXI redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora sa svojim prijedlogom da se ono usvoji bez tabele 3 koju je neophodno realnije procijeniti i tek tada usvojiti.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **8 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i **3 „SUZDRŽANIM „** glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći



## ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvješće o procijenjenoj šteti uzrokovanoj poplavom od 14.-19.05.2014. godine i nastalim klizištima na području općine Usora bez tabele 3 koju je neophodno realnije procijeniti i tek tada usvojiti.

Ad/7

Izvješće o poslovanju JKP Usora d.o.o. Sivša za 2013. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić. Osvrnuo se na samu realizaciju stečajnog plana. Naglasio je da ovo javno poduzeće svoje izvješće nije dostavilo na propisanom obrascu. Izvijestio je vijećnike da je razgovarao sa direktorom JKP „Usora“ d.o.o. Sivša koji je na njegovo traženje odbio da dostavi opširnije izvješće sa jasnijim pokazateljima uz obrazloženje da je uz konzultacije sa Odborom povjerenika i stečajnim upravnikom zaključeno da oni nemaju te obveze. Odbio je da nazoči sjednici Općinskog vijeća kako ne bi morao da odgovara na pitanja vijećnika.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Nevenka Glamatović, Boris Penava, Jozo Grgić, Općinski načelnik.

Vijećnik Ivan Jurišić je predložio da se donese Zaključak u kojem bi Vijeće tražilo da se u ovo poduzeće pozove financijska policija da izvrši pregled stanja u ovom poduzeću. Brojke koje su dostavljene u ovom izvješću su isfrizirane, napisane na način da se sve uklopi a stvarnog uvida u ovo nema sigurno.

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da se slaže sa izlaganjem vijećnika Jurišić. Vijećnici nisu u mogućnosti bilo šta da učine, neko izvješće je ovo poduzeće dostavilo, direktora nema kako bi mogao odgovoriti na pitanja, nema ovlaštenja da se bilo što uradi niti da se upravlja ovim poduzećem jedino je naglasila da se obraćaju kada im treba pomoći. Sukladno navedenom naglasila je da u suradnji sa općinskim Službama treba tražiti i vidjeti što se drugo može učiniti. Istakla je da ovakvo Izvješće neće podržati.

Vijećnik Boris Penava je istakao da se iz ovih materijala vidi da još uvijek ovo poduzeće drži veliki broj domaćinstava tuženim za dugovanja za vodu i smeće i prikazuju velika potraživanja. Ovo Izvješće JKP „Usora“ d.o.o. Sivša može se uzeti eventualno kao informacija. Neozbiljno je ponašanje da se ne odazivaju na sjednice, puno traže a od njih se ne vidi preveliki efekat da žele stanje održavati uredno.

Općinski načelnik je istakao da bi bilo poželjno donijeti Zaključak koji je predložio vijećnik Jurišić kako bi se nešto pokušalo poduzeti po ovom pitanju. Bilo bi dobro da se nešto poduzme ali bi bilo dobro da najprije u to poduzeće uđu inspekcijske službe jer kao primjer je naveo da nije logično niti uobičajeno da poduzeće u njihovoj poziciji (poduzeće koje jeosnovala općina bez obzira što je u stečaju) vrši posuđivanja od nekakvih privatnih poduzeća. Smatra da bi trebalo pokrenuti postupak da se obavijesti i traži od inspekcije da izvrši kompletan uvid u njihovo poslovanje.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje što se dobiva time da se i pokrene taj inspekcijski postupak? Smatra da ovom poduzeću treba dati priliku, svjesni smo da sustav naplate nije baš najbolji. Naglasio je da nema ništa protiv inspekcijskog pregleda ukoliko vijećnici smatraju da će se time nešto dobiti.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o poslovanju JKP Usora d.o.o. Sivša za 2013. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **2 glasa „ZA“**, **9 glasova „PROTIV“** i bez **„SUZDRŽANIH „** glasova (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Ne usvaja se Izvješće o poslovanju JKP Usora d.o.o. Sivša za 2013. godinu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog vijećnika Ivana Jurišić: Zadužuje se Općinska pravobraniteljica da pripremi i uputi financijskoj policiji zahtjev za pregled i ispitivanje stanja poslovanja u JKP „Usora“ d.o.o. Sivša.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Zadužuje se Općinska pravobraniteljica da pripremi i uputi financijskoj policiji zahtjev za pregled i ispitivanje stanja poslovanja u JKP „Usora“ d.o.o. Sivša.**

**Ad/8**

**Zahtjev za sufinanciranje troškova održavanja i upravljanja vodovodom Ularice-Bejići-Makljenovac**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik. Izvijestio je vijećnike o najvažnijim pojedinostima koji se odnose na ovaj zahtjev. Naglasio je da je pristup JKP „Usora“ d.o.o. Sivša i ovakvo pisanje neozbiljno te da pretpostavlja da Vijeće ovaj Zahtjev neće podržati. Predložio je da se ovakav Zahtjev ne prihvati. Sukladno mogućnostima Općine može se razgovarati o sudjelovanju u sanaciji ovih troškova ali za to je preventivno potrebno imati prave i jasne pokazatelje.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Finka Rajkovača, Jozo Grgić, Goran Tokić, predsjednik mjesne zajednice Ularice Goran Čančar, pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić, Općinski načelnik.

Vijećnica Nevenka Glamatović je postavila pitanje s obzirom da je Vodovod Ularice-Bejići-Makljenovac povjeren na upravljanje JKP Usora 2011. godine da li je moguće da je tek sada uočen gubitak vode od 01.06.2011.godine do 31.12.2013. godine i da se to dostavlja na Vijeće?

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje što Načelnik predlaže po ovom pitanju, nije to iz njegovog izlaganja uspio shvatiti? Što će biti ako JKP „Usora“ vrati ovaj vodovod, tko će njime upravljati?

Općinski načelnik je odgovorio na pitanja vijećnika.

Predsjednik mjesne zajednice Ularice Goran Čančar također se obratio vijećnicima po ovoj točki dnevnog reda iznoseći svoje primjedbe na samo izvješće i zamolbu te na cjelokupno vođenje i radove od samog početka na ovom vodovodu.

Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić se također obratio vijećnicima po ovoj točki dnevnog reda iznoseći najznačajnije pojedinosti koje su se odnosile na tijek izgradnje vodovoda i povjeravanje JKP na privremeno upravljanje.

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zahtjev JKP „Usora“ d.o.o. Sivša za sufinanciranje troškova održavanja i upravljanja vodovodom Ularice-Bejići-Makljenovac i Općinsko vijeće općine Usora je sa **9 glasova „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA „** glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Ne prihvata se Zahtjev JKP „Usora“ d.o.o. Sivša za sufinanciranje troškova održavanja i upravljanja vodovodom Ularice-Bejići-Makljenovac.**

Ad/9

## Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na zahtjev poduzeća Allgau d.o.o. Alibegovci

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik. Naglasio je da je poduzeće Allgau d.o.o. Alibegovci, Usora podnijelo zahtjev odnosno pismo namjere u kojem traži na korištenje u zakup objekat Vojarne u Srednjoj Omanjskoj po cijeni od 1.000,00 KM mjesečno. Sukladno Odluci Općinskog vijeća o privremenom korištenju objekata i zemljišta državne svojine („Službeni glasnik općine Usora“ broj:3/08) nema smetnji da se ugovor sklopi ali ponuda koju podnositelj zahtjeva nudi nije sukladna navedenoj odluci. Naime Odlukom je predviđeno da je mjesečni iznos naknade 2,00 KM/m<sup>2</sup>. Uzevši u obzir da predmetni objekat Vojarne stoji već dugo vremena prazan i neiskorišten stajalište je da je veća korist za općinu da se on izda i po nižoj naknadi ali uz ugovorenu obvezu da se objekat mora u razumnom roku isprazniti za slučaj povoljnije ponude, odnosno ponude koja bi značila otvaranje novih radnih mjesta.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu Odluku u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Boris Penava, Općinski načelnik.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je istakao da nije niti znao da se objekat vojarne iznajmljuje te je postavio pitanje tko je za to dao odobrenje kada to nije došlo na Vijeće? Smatra da je Općinsko vijeće trebalo o tome biti upoznato. Nije protivan da se udovolji zahtjevu ali je predložio da se sredstva od najamnine koriste za obnovu i popravku ovog objekta.

**Vijećnik Boris Penava** je istakao da je iznenađen, ni on nije znao da se ovaj objekat daje na korištenje. Smatra da bi trebalo ipak ispoštovati postojeću Odluku i dati objekat na korištenje po onoj cijeni koja je predviđena Odlukom. Suglasan je da tako ostvarena sredstva idu za sanaciju objekta.

**Općinski načelnik** se osvrnuo na primjedbe vijećnika Penave te iznio određena pojašnjenja.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je predložio prijedlog Zaključka:

„Općinsko vijeće Usora daje suglasnost na Zahtjev poduzeća Allgau d.o.o. Alibegovci u kojem traži na korištenje u zakup objekat Vojarna u Srednjoj Omanjskoj uz mjesečnu naknadu u iznosu od 1.000,00 KM mjesečno uz uvjet da se objekat mora u razumnom roku isprazniti za slučaj povoljnije ponude, odnosno ponude koja bi značila otvaranje novih radnih mjesta.

Sredstva koja se ostvare od mjesečne najamnine koristiti će se za uređenje i sanaciju objekta Vojarne.

Za realizaciju ovog Zaključka se zadužuje Općinski načelnik“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

### ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora daje suglasnost na Zahtjev poduzeća Allgau d.o.o. Alibegovci u kojem traži na korištenje u zakup objekat Vojarna u Srednjoj Omanjskoj uz mjesečnu naknadu u iznosu od 1.000,00 KM mjesečno uz uvjet da se objekat mora u razumnom roku isprazniti za slučaj povoljnije ponude, odnosno ponude koja bi značila otvaranje novih radnih mjesta.

Sredstva koja se ostvare od mjesečne najamnine koristiti će se za uređenje i sanaciju objekta Vojarne.

Za realizaciju ovog Zaključka se zadužuje Općinski načelnik“.

Ad/10

## **Prijedlog Odluke o zabrani građenja na lokalitetu „Jurišići“ u MZ Žabljak;**

Predsjedatelj je vijećnicima napomenuo da naslov Odluke koju su dobili u materijalima nije isti kao onaj koji je usvojen na sjednici Klubova vijećnika. Pozvao je načelnika da to pojasni.

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik. Iznio je razloge predlaganja ove Odluke naglašavajući da je Službi podnesen zahtjev za izgradnju objekta Pilićare u mjesnoj zajednici Žabljak. Postavlja se pitanje kako u ovom slučaju postupiti, da li odbiti u kojem slučaju bi taj predmet išao na Kanton koji bi se lako mogao oglastiti nadležan i stvoriti nam određene probleme. Sukladno tome najjednostavnija opcija koja se nameće je da se zabrani gradnja na cijelom području općine Usora dok se ne završi izrada Prostornog plana za cijelo područje općine Usora koja je u tijeku. To je opcija koju nam novi Zakon o građenju dozvoljava u trajanju do dvije godine. Ovom Odlukom navedeno je koji dijelovi se izuzimaju od te zabrane a to je prostor koji je u obuhvatu već donesenih planskih dokumenata na prostoru općine. Naglasio je da se u vrijeme trajanja ove Odluke nitko neće moći izdavati odobrenja za građenje na području općine Usora niti općina niti Kanton.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivo Suvala, Jozo Grgić, Boris Penava, Ivan Jurišić, pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo i financije Anto Bonić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, Općinski načelnik.

Vijećnik Ivo Suvala je postavio pitanje na koji način će se graditi stambeni objekti na području općine Usora, kako će se izdavati građevinske dozvole onome tko sebi želi napraviti kuću?

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da se ovom Odlukom blokiraju i zdrave ideje koje se budu javljale.

Vijećnik Ivan Jurišić je naglasio da bi ovu Odluku trebalo podržati i usvojiti.

Općinski načelnik je odgovorio na pitanja koja su vijećnici postavljali tijekom rasprave po ovoj točki dnevnog reda.

Nakon rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o zabrani građenja i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **Usvaja se Prijedlog Odluke o zabrani građenja.**

Nakon što su iscrpljene sve točke dnevnog reda Općinski načelnik je zatražio da se obrati vijećnicima vezano za pitanje podjele 15 tona dizel goriva koje je općina Usora dobila iz robnih rezervi.

Predložio je da bi se jedan dio goriva trebao dodijeliti onima čiji su usjevi oštećeni usljed prirodne nesreće poplave a što je procijenjeno kroz Izvješće. Treba definirati koliko bi to bilo litara goriva po dunumu da se pomogne tim ljudima koji su morali presijavati ili sanirati drugu štetu na poljoprivrednim usjevima.

U Proračunu općine Usora imamo stavku od 30.000,00 KM kao subvencija poljoprivredne proizvodnje. Može se raspisati natječaj i ići u proceduru a da gorivo dodijelimo umjesto novaca. Naglasio je da mi imamo sada gorivo, nećemo ga prodavati a ljudima koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom bi to dobro pomoglo. Zna se kolika je cijena litre goriva i ako nekome pripadne npr. poticaj u vrijednosti od 500,00 KM to bi se dalo u protuvrijednosti goriva.

Tijekom rasprave o Izvješću o procijenjenoj šteti istakao je da je rečeno koliko sredstva smo dobili za određene štete. Najkritičnija su klizišta, za njih će u skorijem vremenu biti urađena projektna dokumentacija ali ljudi koji su ugroženi klizištima stiču dojam da se ništa ne radi a mi nemamo čime. Sukladno tome predložio je da se bar dio tih sredstva koja smo dobili utroši pa ako je neko klizište procijenjeno na 20.000,00 KM da Općina da bar 3.000,00 ili 4.000,00 ili 5.000,00 KM da se bar nekako pomogne. Od osam klizišta koja su najkritičnija da se ide sa pomoći od 3.000,00 KM do 4.000 KM a na raspolaganju imamo 30.000,00 KM da potrošimo za tu svrhu.

Općinski načelnik je na kraju svoga izlaganja pozvao vijećnike da usvoji ovako predložene Zaključke.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da je prosjek potrošnje 4-5 litara goriva po dunumu obrađenog zemljišta za štete koje su nastale na poljoprivrednim usjevima. Smatra da nije loša ideja da se poticaji isplate gorivom na predloženi način. Pored toga suglasan je da se podijeli ovih 30.000,00 KM za sanaciju klizišta pogotovo ako se time može spasiti nečija kuća zašto to ne uraditi ali prethodno treba procijeniti što je to što je najkritičnije.

Nakon rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje sljedeći Prijedlog Zaključka:

Općinsko vijeće Usora je suglasno da se dio od 15 tona dizel goriva koje je općina Usora dobila iz robnih rezervi podijeli na način da se svima onima čiji su usjevi oštećeni usljed prirodne nesreće poplave a što je procijenjeno kroz tabelarno Izvješće Povjerenstva o procijenjenoj šteti od prirodne nepogode koja je uzrokovala pojavu poplave i klizišta na području općine Usora u razdoblju od 15.05.-19.05.2014. godine od 27.06.2014. godine dodijeli po 4 litra goriva po dunumu.

Općinsko vijeće je suglasno se sredstva koja podnositelji zahtjeva za odobravanje novčanih poticaja za unaprjeđenje primarne poljoprivredne proizvodnje u 2014. godini ostvare po okončanoj proceduri mogu isplatiti u protuvrijednosti preostalog goriva iz točke 1. Zaključka.

Općinsko vijeće je suglasno da se ide u sanaciju najugroženijih klizišta na području općine Usora sredstvima koja su dobivena kao pomoć u sanaciji šteta u iznosu od 30.000,00 KM.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora je suglasno da se dio od 15 tona dizel goriva koje je općina Usora dobila iz robnih rezervi podijeli na način da se svima onima čiji su usjevi oštećeni usljed prirodne nesreće poplave a što je procijenjeno kroz tabelarno Izvješće Povjerenstva o procijenjenoj šteti od prirodne nepogode koja je uzrokovala pojavu poplave i klizišta na području općine Usora u razdoblju od 15.05.-19.05.2014. godine od 27.06.2014. godine dodijeli po 4 litra goriva po dunumu.

Općinsko vijeće je suglasno se sredstva koja podnositelji zahtjeva za odobravanje novčanih poticaja za unaprjeđenje primarne poljoprivredne proizvodnje u 2014. godini ostvare po okončanoj proceduri mogu isplatiti u protuvrijednosti preostalog goriva iz točke 1. Zaključka.

Općinsko vijeće je suglasno da se ide u sanaciju najugroženijih klizišta na području općine Usora sredstvima koja su dobivena kao pomoć u sanaciji šteta u iznosu od 30.000,00 KM.

Sjednica OV-a je završena u 20:15 h.

Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila  
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a  
Ivo Suvala