



## OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 46/14

Datum, 03.03.2014. godine

## Z A P I S N I K

sa XVI (šesnaeste) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 28.02.2014. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Ivan Jurišić, Mato Pranjić i Zoran Marković,

Vijećnici HDZ 1990: Borislav Petrović,

Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala i Jozo Grgić,

Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić i Nikola Risonjić

Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava,

Neovisni vijećnik: Pero Lujčić

Sjednici opravdano nije nazočila vijećnica Nevenka Glamatović.

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, Općinska pravobraniteljica Biljana Rakočević, ravnateljica JP Radio Usora Monika Mandić, mjesna zajednica Alibegovci Zvonimir Anđelić, predsjednik mjesne zajednice Žabljak Anto matić.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 12 nazočnih vijećnika i 1 (jedna) odsutna vijećnica**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici u Sazivu dobili dnevni red za XVI redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora od jedanaest točaka.

Predsjedatelj je predloženi dnevni red dao na raspravu.

Budući da nije bilo rasprave Predsjedatelj je predloženi dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu dao na glasovanje i Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 2 „SUZDRŽANA“ glasa (sjednici nazočilo 12 vijećnika OV-a) usvojilo** sljedeći:

## DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II;
5. Prijedlog Odluke o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak;
6. Prijedlog Zaključka o ponovnoj inicijativi za prijenos nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora;
7. a) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja LD „Fazan“ Usora;  
b) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić;  
c) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić;  
d) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Ani Labudović;
8. Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 01.10.2013. godine do 17.02.2014. godine;
9. Izvješće o radu Općinske pravobraniteljice za 2013. godinu;
10. Informacija o stanju u oblasti komunalne inspekcije na području općine Usora za period od 04.03.2013. godine do 31.12.2013. godine;
11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti mjesnoj zajednici Žabljak na osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću;

### Ad/1

Usvajanje Zapisnika sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

### ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

### Ad/2

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Općinski načelnik.

### Vijećnik Kluba vijećnika HSP BIH Nikola Jurišić u OV-u Usora

1. S obzirom da je vrijeme ovih dana unatoč kalendaru skoro kao proljeće pa su sukladno tome počeli već određeni radovi. Primijeti se pojačan je promet kamiona iz pravca Ljetinića prema plinari Liquivex i prema glavnoj magistrali. Donesen je

Zaključak da je potrebno što prije postaviti ograda kako bi se spriječio prolazak tih kamiona. Postavio je pitanje što je urađeno po tom pitanju i da li će se išta na tom području raditi u skorije vrijeme?

Naglasio je da načelnik može odgovoriti ili pismeno ili odmah na sjednici kao informaciju.

#### Vijećnik Kluba vijećnika NSRB Ivan Jurišić u OV-u Usora

Vijećnik Jurišić je istakao da ima tri pitanja i na jedno je zatražio odgovor odmah a na druga dva može i pismeni odgovor.

1. **Koje je projekte iz oblasti vodoprivrede općina dostavila Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva ZDK za financiranje iz sredstava posebnih vodnih naknada u 2014. godini, tj. radi se o namjenskim sredstvima iz oblasti vodoprivrede za 2014. godinu.**  
Program utroška sredstava je usvojen a radi se o 4,5 miliona maraka za 2014. godinu.
2. **Koliko je sredstava potrošio ured načelnika u 2013. godini? Molimo da se dostavi kompletna potrošnja od dnevnica, domjenaka, jednokratnih pomoći i sve ostale stavke vezane za ured načelnika.**
3. **Koliko je koštala dogradnja zgrade Doma zdravlja Usora ili općine Usora u konačnici sa završetkom grubih radova. Koja firma je radila projektnu dokumentaciju? Ko je bio nadzorni organ?**

#### Vijećnik Kluba vijećnika HDZ BIH i Predsjedatelj Ivo Suvala u OV-u Usora

Vijećnik Ivo Suvala se na početku osvrnuo na odgovor na vijećničko pitanje sa prošle sjednice naglašavajući da nije zadovoljan sa njim ističući da se ne može složiti niti sa ciframa koje su u njemu navedene niti sa iznesenim obrazloženjem. Sukladno tome istakao je da će u dogledno vrijeme glede tematike vezane za ovo vijećničko pitanje zatražiti reviziju jer smatra da ono što je navedeno u tenderu treba da bude provedeno u industrijskoj zoni a ono što je urađeno nije ni blizu tome. Postavio je novo vijećničko pitanje.

1. **Kako je donešena Odluka Općinskog vijeća o komunalnim naknadama na prostoru općine Usora molimo Vas da nam dostavite spisak obveznika po ovoj Odluci sa visinom iznosa kao i plan utroška ovih sredstava.**

Općinski načelnik je usmeno odgovorio na postavljena pitanja vijećnika Nikole Risonjić i na prvo pitanje vijećnika Ivana Jurišić. Općinski načelnik je u svom izlaganju iznio i određene pojedinosti koje se odnose na pitanje vijećnika Suvala sa prošle sjednice Općinskog vijeća oko tendera broj 3.

**Ad/3**

#### **Obraćanje načelnika**

Općinski načelnik se u trećoj točki dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na šesnaestoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika u raspravi po ovoj točki dnevnog reda su sudjelovali predsjedatelj OV-a Ivo Suvala, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, Općinski načelnik.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je postavio dva pitanja i to zašto Općinski načelnik ne uradi reviziju projekta za Tender 3 za Poduzetničku zonu u Žabljaku i Vijeću ne predloži stručne ljude koji će to uraditi? Da li je Drago Ćosić danas bio na poslu i ukoliko nije koji su razlozi za to?

**Općinski načelnik** je odgovorio na postavljena pitanja.

**Ad/4**

#### **Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik koji je iznio najznačajnije pojedinosti koje se odnose na Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II. Na karti je pokazao područje na koje se odnosi zemljište koje je planirano u Poduzetničku zonu Žabljak II. Naglasio je da je ovo zemljište pogodno za gradnju te je sukladno tome i planirano da se zona formira na ovom području. Neki su već i kupili zemljište u tom području poput Pere Martinovića i drugih. Što se tiče kvaliteta zemljišta tu se po kulturi i klasi radi o bari, zemljištu koje nije nekog kvaliteta za obrađivanje, tu se ne radi o nekom značajnom poljoprivrednom zemljištu. Zemljište predviđeno za zonu ostaje i dalje u cjelosti u privatnoj svojini, Općina nema mogućnosti za otkupljivanje, sve što je na ovom području u zadaći općine jeste da se riješi pitanje prometnica tj. glavne prometnice kroz to područje.

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Pero Lujić, Boris Penava, Nikola Risonjić, Općinski načelnik, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je istakao da je glede ove točke dnevnog reda stav da bez javne rasprave provedene sa vlasnicima ovih parcela Općinsko vijeće ne bi trebalo ishitreno da donosi bilo kakvu Odluku o utemeljenju poduzetničke zone. Naglasio je da mi već imamo Poduzetničku zonu koja nije ni približno iskorištena pa sukladno tome nema svrhe da se utemeljuje nova pogotovo ovako ishitreno pa da nam se poslije toga postavljaju pitanja. Smatra da je najbolje da se provede javna rasprava sa vlasnicima parcela, da se oni o svemu izjasne. Naglasio je da se iz Prijedloga Odluke ne vidi da će vlasnici baš moći neometano raspolagati svojim zemljištem, tu se pominje i nadzorni odbor za Zonu i mnogo toga, nije sve onako kako se iznosi. Predložio je da se sada ne usvoji ova Odluka u ovako predloženom obliku, već da se najprije provede javna rasprava.

**Vijećnik Pero Lujić** je naglasio da se slaže sa prijedlogom vijećnika Jurišić. Smatra da je pozitivno da se ostavi mogućnost za provođenje javne rasprave o ovom Prijedlogu Odluke. Smatra da je sjednici trebao nazočiti i predsjednik mjesne zajednice Žabljak Anto Matić koji mora da štiti interese ove mjesne zajednice i njenih građana. Naglasio je da općina Usora mora imati financijsku konstrukciju kada je u pitanju ovaj put koji bi se izgradio i spojio poduzetničku zonu, tko će ga financirati. Kada je u pitanju ova javna rasprava općina treba biti dobro pripremljena, mora ljudima dobro pojasniti i njen značaj i što je prioritet ove Poduzetničke zone. Istakao je da je njegov stav da se ova Odluka izmijeni i da ide u nacrtu uz provođenje javne rasprave kako bi se sve to moglo odraditi na kvalitetan način.

**Općinski načelnik** je istakao da nema smetnji da ova Odluka ide u nacrtu i da se održi javna rasprava sa svim vlasnicima zemljišta koji su obuhvaćeni ovom Odlukom. Predlaže da se odredi rok za održavanje javne rasprave od 30 dana, da se svim vlasnicima upute pismeni pozivi.

**Vijećnik Boris Penava** se osvrnuo na preambulu predložene Odluke ističući da se u njoj predlagač služi Odlukom o utvrđivanju urbanih područja u naseljenim mjestima, ta odluka je donesena 2000. godine, primjenjuju se članak 3. i 17. koji tumače jedno ali naglašava da ima i članak 4. koji kaže da su urbana područja na devet mjesta na području devet mjesnih zajednica. Prema tome urbana područja imaju i Žabljak, Tešanjka, Alibegovci i sve ostale mjesne zajednice i u tim područjima se također grade centri i u tim područjima se trebaju graditi poduzetničke zone koje će razvijati te mjesne zajednice. Ovdje se sve baziralo na izgradnju u Žabljaku, smatra da treba ostaviti i nešto za individualnu izgradnju. Također je istakao da lokacija koja je predložena za Poduzetničku zonu Žabljak II se nalazi ispod dva dalekovoda. Smatra da je preambiciozno da se zona provlači ispod tih dalekovoda, naglasio je da zemljište koje je predloženo je u privatnom vlasništvu. Uzevši u obzir sve navedeno naglasio je da najprije treba krenuti u javne rasprave i tek kada se one provedu treba krenuti u izradu idejnog projekta za ovo područje. Istakao je da se predlagač u preambuli Prijedloga Odluke poziva na Odluku o urbanističkom redu koja sa ovim područjem nema nikakve veze. Za ovo područje koje je predloženo za Poduzetničku zonu Žabljak II nema prostorno planske dokumentacije.

Smatra da ova Odluka treba ići u javnu raspravu. Naglasio je da svakako treba da se cijelo područje naše općine jednako razvija, da se da prilika i ostalim mjesnim zajednicama sukladno Odluci o utvrđivanju urbanih područja u naseljenim mjestima, smatra da ne bi trebalo sve nositi u Žabljak jer tu već imamo poduzetničku zonu.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je predložio da se ostavi malo duži rok od 30 dana za javnu raspravu jer vlasnici parcela žive na području cijele bivše Jugoslavije.

**Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić** je istakao da se slaže sa prijedlozima da Odluka ide u nacrtu ali je napomenuo vijećnike da ubrzo slijedi Nacrt Prostornog plana i Nacrt Urbanističkog plana naseljenog mjesta Žabljak pa je sukladno tome predložio da se u sklopu tih javnih rasprava može razmatrati i ovo područje.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II koju su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu i i Općinsko vijeće općine Usora je sa 11 glasova „PROTIV“ i sa 1 „SUZDRŽANIM „ glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## Z A K L J U Č A K

**Ne usvaja se Prijedlog Odluke o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II koju su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka: usvaja se Odluka o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II u formi nacрта i upućuje se na javnu raspravu. Rok za provođenje rasprave je 120 dana a mjesto održavanja javne rasprave je Dom kulture Žabljaku.

Općinsko vijeće općine Usora je sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Usvaja se Odluka o utvrđivanju namjene zemljišta i utemeljenju Poduzetničke zone Žabljak II u formi nacрта i upućuje se na javnu raspravu. Rok za provođenje rasprave je 120 dana a mjesto održavanja javne rasprave je Dom kulture Žabljaku.**

**Ad/5**

**Prijedlog Odluke o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak;**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik koji je iznio najznačajnije pojedinosti koje se odnose na Prijedlog Odluke o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak. Pojasnio je na koji prostor je predviđeno širenje dosadašnje zone. Općinski načelnik je naglasio da su vlasnici svih parcela koja su predviđene bili pozvani, 17 vlasnika se odazvalo pozivu i nije bilo niti jedne primjedbe kako ovo ne bi trebalo raditi. Naglasio je da su se vlasnici parcela usuglasili da neće uzimati ni naknadu za dijelove parcela koji će se koristiti za izgradnju prometnica.

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Boris Penava, Općinski načelnik.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je istakao da se malo ljudi odazvalo pozivu uzevši u obzir broj vlasnika parcela na tom području. Oni koji su se odazvali su oni koji imaju zemlju ali nemaju za nju put pa im je to u interesu. Istakao je da 90% ljudi, vlasnika parcela nije za proširenje zone na njihovo vlasništvo. Predložio je da se i za ovu Odluku provede javna rasprava, da se ljudi pozovu i da se izjasne tko je za a tko protiv jer se na temelju ovih 17 vlasnika parcela koji su se odazvali pozivu ne može donijeti kvalitetan zaključak. Traži da se vidi mišljenje ljudi i tek tada se može razmatrati i donositi odluka.

**Općinski načelnik** je odgovorio na primjedbe i prijedloge vijećnika Jurišić. Naglasio je da se ovom Odlukom ne oduzima nikome njegovo vlasništvo. Ova Odluka neće nikome štetiti samo će koristiti.

**Vijećnik Boris Penava** se u svom izlaganju osvrnuo na postojeći urbanistički red za ovo područje koji je još uvijek na snazi. Smatra da sve što je predloženo treba da ide na javnu raspravu.

**Vijećnica Janja Grgić je u 16:55 izašla sa sjednice Općinskog vijeća.**

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **4 glasa „ZA“**, **6 glasova „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**

**Ne usvaja se Prijedlog Odluke o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje sljedeći prijedlog da se Odluka o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak usvoji u formi nacрта i da se upućuje na javnu raspravu. Općinsko vijeće općine Usora je sa **7 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i sa **4 „SUZDRŽANA „** glasa (11 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

**ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Odluka o proširenju granica Poduzetničke zone Žabljak u formi nacрта i upućuje se na javnu raspravu.**

## Ad/6

### **Prijedlog Zaključka o ponovnoj inicijativi za prijenos nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo. On je pojasnio razloge ponovnog uvrštavanja ove točke na dnevni red sjednice Općinskog vijeća. Istakao je da Skupština Zeničko-dobojskog kantona Inicijativu Općinskog vijeća Usora nije niti usvojila niti odbila nego su nakon razmatranja o njoj samo dostavili akt iz kojega se vidi tijek same rasprave o Inicijativi te prijedlozi o kojima su se zastupnici izjašnjavali. Naglasio je da su predstavnici općine Usora nakon toga održali sastanake sa resornim ministrom i predsjedateljem Skupštine Zeničko - dobojskog kantona koji su dali smjernice po kojima bi trebalo dalje raditi. Naglasio je da je općina na temelju sugestija predsjedatelja Skupštine i resornog ministra ponovno uvrstila Inicijativu na dnevni red. Pored toga da bi upotpunila ponovnu Inicijativu zatražila je od Federalnog zavoda za statistiku zatražila podatke o nacionalnoj strukturi na području naše općine na koje se još uvijek čeka kao i financijske pokazatelje prijenosa nadležnosti koje dostavlja resorno ministarstvo.

Nakon uvodnog izlaganja šefa Službe Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujčić, Ivan Jurišić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo.

**Vijećnik Pero Lujčić** je naglasio da je ovakav postupak Skupštine, pogotovo kada se uzmu u obzir prijedlozi o kojima su se oni izjašnjavali opstrukcija kojom se nama osporavaju ustavom zajamčena prava. Glede financijskog aspekta postavio je pitanje da li je definirano što je i što će biti obveza općine Usora kada se ove nadležnosti prenesu na općinu?

Predložio je da se ovakav prijedlog Zaključka o ponovljenoj inicijativi usvoji.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je istakao također da se ova Inicijativa treba ponoviti i usvojiti ali je također istakao da kruže određene informacije da je općina Žepče na koju je prešla nadležnost obrazovanja u ovoj oblasti u financijskom smislu u minusu. Sukladno tome je istakao da to treba provjeriti.

**Šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo** je odgovorio na postavljena pitanja i dao potrebna pojašnjenja.

**Vijećnica Janja Grgić se u 17:15 vratila na sjednicu Općinskog vijeća.**

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o ponovnoj inicijativi za prijenos nadležnosti iz oblasti obrazovanja sa Zeničko-dobojskog kantona na općinu Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika)** donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Općinsko vijeće općine Usora upućuje ponovnu inicijativu kojom traži od Vlade Zeničko - dobojskog kantona donošenje Zakona o prenošenju nadležnosti Zeničko-dobojskog kantona iz oblasti obrazovanja na općinu Usora.**

Ad/7

**a) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja LD „Fazan“ Usora**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja LD „Fazan“ Usora u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić i Općinski načelnik.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja LD „Fazan“ Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

**ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja LD „Fazan“ Usora.**

**b) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Pero Lujić, Ivo Suvala, Boris Penava, Jozo Grgić, Ivo Suvala i Općinski načelnik.

**Vijećnik Ivan Jurišić** se u svom izlaganju osvrnuo na zemljište na lokaciji „Deponija“ koje je predmet dodjele određenim osobama, Odluka o prodaji je donesena na VIII redovitoj sjednici održanoj 08.06.2013. godine. Na toj sjednici pojedini vijećnici su tražili da se zemljište ne dodjeljuje osim u posebnim slučajevima kada imamo konkretno zainteresirane investitore koji imaju određene planove i programe izgradnje gospodarskih objekata. Tada je Općinski načelnik istakao da za to zemljište postoji zainteresiran investitor koji ima u planu na tom području otvoriti poduzeće za proizvodnju kotlova i za tu namjenu planira izgradnja dviju hala površine od po 2000 m<sup>2</sup>. Ta Odluka o prodaji je usvojena sa 8 glasova za i četiri glasa protiv, jedan vijećnik nije bio nazočan na sjednici. Naglasio je da se taj investitor nije prijavio već su se pojavile druge osobe koje su kupile tu zemlju. Naglasio je da u Rješenju stoji da su kupci u cjelosti platili to zemljište pa je sukladno tome postavio pitanje kako će oni platiti nešto što im još nije ni dodijeljeno? Istakao je da je Odluka podržana zato što je rečeno da postoji investitor koji će na tom području proizvoditi parne kotlove, postavlja pitanje gdje je on sada? Postavlja pitanje što će ovi ljudi koji su se javili na natječaj raditi, imaju li program, što će graditi, koje proizvodne objekte? Istakao je, da bi se dodjelilo zemljište potrebno je dostaviti konkretan plan i program realizacije kao i za Imaco.

**Vijećni Pero Lujić** je naglasio da ne vidi ništa sporno kada je u pitanju ovo zemljište. Pored toga istakao je da je javni natječaj bio objavljen i on se odnosio na sve zainteresirane. Predložio je da se ovo Rešenje usvoji.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je istakao da podržava ovo Rješenje ali je predložio da se ono dopuni sa još jednim člankom i to: „Korisnik građevinskog zemljišta gubi pravo korištenja zemljišta radi građenja ako u roku od jedne godine od pravosnažnosti rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje radi građenja ne podnese zahtjev da mu se izda odobrenje za građenje, odnosno ako u roku od jedne godine od izdavanja odobrenja za građenje ne izvede pretežan dio radova na građevini, tj. izgradnju sa prvom nadzemnom stropnom konstrukcijom“. Smatra da sva Rješenja kojima se dodjeljuje zemljište u Poduzetničkoj



zoni trebaju biti ista, trebaju sadržavati iste odredbe, u predloženom rješenju to nije slučaj. Podržava ovo Rješenje uz dopunu sa člankom 5 kojega je naveo.

**Vijećnik Boris Penava** se osvrnuo na Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić i zatražio obrazloženja za pojedine navode u obrazloženju samog Rješenja. Ona se odnose na pojašnjenje navoda pojedinih brojeva i datuma kako Odluka tako i Zaključaka na temelju kojih je Rješenje urađeno kao i na druge navode u Rješenju. Također se osvrnuo i na nedostatke u aktu koji je dostavila Općinska pravobraniteljica a koji se odnose na brojeve i datume Odluka i Zaključaka. Vijećnik Penava je istakao da bi vrlo korisno bilo kada bi se uz prijedloge Rješenja dostavila kopija katastarskog plana na temelju koje bi vijećnici imali jasniji uvid u ono što je predmet dodjele. Zatražio je da se pojasni da li je rješenje upravno-pravno ispravno ako se u Rješenju poziva na Odluku a ne zna se koja je to Odluka?

**Vijećnik Jozo Grgić** je istakao da je ovo u najmanju ruku neozbiljno te je naglasio da bi bilo zanimljivo vidjeti što piše u natječaju. U Službenom glasniku općine Usora iz 2008. godine je objavljena Odluka o utvrđivanju i promjeni zemljišta utemeljene poduzetničke zone Žabljak i ona je važeća. U članku 6. stavak 3. navedene Odluke imaju kriteriji za utvrđivanje poduzetničke zone koji kažu da se u poduzetničku zonu mogu uključiti oni poduzetnici (obrtnici, gospodarska društva) koji zadovoljavaju slijedeće kriterije odnosno oni koji imaju jednu ili više karakteristika koji su nabrojani u tom članku. Postavio je pitanje što je sada ovo gdje fizička lica kupuju zemljište u Poduzetničkoj zoni? U članku 13. navedene Odluke kaže da se nakon uređenja i opremanja Poduzetničke zone prodaja ili dodjela parcela za podizanje proizvodnih kapaciteta obavljat će se na temelju objavljenog natječaja i sukladno važećim propisima. Početna cijena zemljišta za prodaju će se određivati posebnom Odlukom Općinskog vijeća uvećanom za srazmjeran iznos troškova uređenja predmetnog zemljišta zone. Uzevši u obzir naprijed navedeno mi sada u ovom slučaju to zemljište dajemo ispod cijene fizičkim osobama pa sukladno tome postavlja pitanje što se željelo sa tim postići? Naglasio je da ne zna što je cilj prodaje Zone fizičkim osobama osim manipulacije. Postavio je pitanje koju djelatnost će obavljati ovo fizičko lice? Predložio je da se ovo rješenje ne usvoji.

**Općinski načelnik** je odgovorio na iznesene primjedbe i prijedloge vijećnika. Naglasio je da je Služba propustila uvrstiti članak koji je naveo Predsjedatelj. Naglasio da je za sve kupce građevinskog zemljišta i zemljišta u Poduzetničkoj zoni ovaj članak obvezan ukoliko ne postupe po zakonu i on se odnosi na sve bez obzira da li je naveden ili ne.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je istakao da je kod primjera za Imaco bilo da su ljudi tražili parcelu u protivnom bi otišli sa područja naše općine. Postavio je pitanje tko su kupci ovog zemljišta i naglasio je da vijećnici nisu dobili niti jedan podatak o tome tko su oni i čime se namjeravaju baviti? Naglasio je da ovdje nitko nema ništa protiv nikoga samo se svi protive ovakvom načinu rada. Naglasio je da ima problema da bi se srušila jedna nelegalno postavljena ograda a sukladno tome postavlja pitanje kako bi tek bilo teško da se izvrši povrat zemljišta koje nije privedeno namjeni.

**Općinski načelnik** je istakao da postoji zakonom predviđena procedura kako se provodi natječaj, na taj način je postupljeno, procedura je ispoštovana i sada bi bilo vrlo neozbiljno da se postupak ne dovede do kraja. Naglasio je da je nemoguće uticati na to tko će se prijaviti na natječaj.

**Vijećnik Ivo Suvala** je istakao da sukladno Zakonu o građevinskom zemljištu privatna osoba može pod predviđenim uvjetima kupiti zemljište u poduzetničkoj zoni. Naglasio je da se zamjerka na predloženo rješenje odnosi samo na to što nije uvršten članak iz Zakona o građevinskom zemljištu koji se odnosi na pravo korištenja zemljišta i istakao je da ostaje pri svom prijedlogu da se on uvrsti u Rješenje.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu i

Općinsko vijeće općine Usora sa **9 glasova „PROTIV“** i **3 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić sa prijedlogom Predsjedatelja Općinskog vijeća Ive Suvala da se u Rješenju doda članak V. koji glasi: Korisnik građevinskog zemljišta gubi pravo korištenja zemljišta radi građenja ako u roku od jedne godine od pravosnažnosti rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje radi građenja ne podnese zahtjev da mu se izda odobrenje za građenje, odnosno ako u roku od jedne godine od izdavanja odobrenja za građenje ne izvede pretežan dio radova na građevini, tj. izgradnju sa prvom nadzemnom stropnom konstrukcijom.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **6 glasova „ZA“**, **4 glasa „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Goranu Ćosić sa prijedlogom Predsjedatelja Općinskog vijeća Ive Suvala da se u Rješenju doda članak V. koji glasi: Korisnik građevinskog zemljišta gubi pravo korištenja zemljišta radi građenja ako u roku od jedne godine od pravosnažnosti rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje radi građenja ne podnese zahtjev da mu se izda odobrenje za građenje, odnosno ako u roku od jedne godine od izdavanja odobrenja za građenje ne izvede pretežan dio radova na građevini, tj. izgradnju sa prvom nadzemnom stropnom konstrukcijom.

#### c) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Općinska pravobraniteljica, Općinski načelnik.

Vijećnik Boris Penava je postavio pitanje oko upravno pravnog važenja ovog rješenja, pored toga osvrnuo se na plaćanje zemljišta.

Općinska pravobraniteljica je odgovorila i dala potrebna pojašnjenja na pitanje vijećnika.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora sa **10 glasova „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić koji su vijećnici dobili u Sazivu za XVI redovitu sjednicu.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić sa prijedlogom Predsjedatelja Općinskog vijeća Ive Suvala da se u Rješenju doda članak V. koji glasi: Korisnik građevinskog zemljišta gubi pravo korištenja zemljišta radi građenja ako u roku od jedne godine od pravosnažnosti rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje radi građenja ne podnese zahtjev da mu se izda odobrenje za građenje, odnosno ako u roku od jedne godine od izdavanja odobrenja za građenje ne izvede pretežan dio radova na građevini, tj. izgradnju sa prvom nadzemnom stropnom konstrukcijom.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **4 glasa „ZA“**, **5 glasova „PROTIV“** i **3 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Slavki Sušić sa prijedlogom Predsjedatelja Općinskog vijeća Ive Suvala da se u Rješenju doda članak V. koji glasi: Korisnik građevinskog zemljišta gubi pravo korištenja zemljišta radi građenja ako u roku od jedne godine od pravosnažnosti rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje radi građenja ne podnese zahtjev da mu se izda odobrenje za građenje, odnosno ako u roku od jedne godine od izdavanja odobrenja za građenje ne izvede pretežan dio radova na građevini, tj. izgradnju sa prvom nadzemnom stropnom konstrukcijom.**

#### **d) Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Ani Labudović**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Ani Labudović.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Ani Labudović i Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja Ani Labudović.**

**Predsjedatelj je u 18:00 sati dao stanku u trajanju od 10 minuta.**

#### **Ad/8**

**Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 01.10.2013. godine do 17.02.2014. godine**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 01.10.2013. godine do 17.02.2014. godine.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period od 01.10.2013. godine do 17.02.2014. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova**

„ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za period 01.10.2013. godine do 17.02.2014. godine.

#### Ad/9

**Izvješće o radu Općinske pravobraniteljice za 2013. godinu**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Izvješće o radu Općinskog pravobranitelja za 2013. godinu.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Općinskog pravobranitelja za 2013. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova** (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Usvaja se Izvješće o radu Općinske pravobraniteljice za 2013. godinu.**

#### Ad/10

**Informacija o stanju u oblasti komunalne inspekcije na području općine Usora za period od 04.03.2013. godine do 31.12.2013. godine;**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Informaciju o stanju u oblasti komunalne inspekcije na području općine Usora za period od 04.03.2013. godine do 31.12.2013. godine.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je pohvalio rad komunalne inspekcije na području općine Usora. Radom ove inspekcije je lakše i autobusima koji voze kroz naše mjesne sredine, komunalna inspektorica je uključena i u akciju „Let`s do it“ koja ima globalni karakter i aktivnosti koje se provode u sklopu te akcije su vrlo pohvalne. Naglasio je da je izvješće dobro urađeno.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda je dao na glasovanje Informaciju o stanju u oblasti komunalne inspekcije na području općine Usora za period od 04.03.2013. godine do 31.12.2013. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 1 „SUZDRŽANIM „ glasom** (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Prima se k znanju Informacija o stanju u oblasti komunalne inspekcije na području općine Usora za period od 04.03.2013. godine do 31.12.2013. godine.**

Ad/11

## **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti mjesnoj zajednici Žabljak na osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti mjesnoj zajednici Žabljak na osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Pero Lujić, Ivo Suvala, Općinska pravobraniteljica, šef Službe za gospodarstvo i financije, predsjednik mjesne zajednice Žabljak Anto Matić.

**Vijećnik Jozo Grgić** je pročitavši Zaključak Općinskog suda u Zenici postavio pitanje da li je donošenje ovog Zaključka u nadležnosti Općinskog vijeća ili je u nadležnosti nekog drugog organa?

**Općinska pravobraniteljica** je odgovorila na postavljeno pitanje vijećnika Grgić. Naglasila je da je provjerila zakonske odredbe vezane za predmet ovog Zaključka u Zakonu o lokalnoj samoupravi i tu stoji da je nadležnost Općinskog vijeća da osniva poduzeća. Mjesne zajednice imaju ograničenu sposobnost pravnog zastupanja i imaju mogućnost osnivanja poduzeća ukoliko im Općinsko vijeće da jednu takvu suglasnost i prenesu je na mjesne zajednice. Mjesna zajednica Žabljak je na svojoj sjednici Vijeća donijela Odluku da osnuje poduzeće i u notarskoj kancelariji Brkić je urađena Odluka koja je dostavljena Općinskom sudu u Zenici. Općinski sud u Zenici je svojim Zaključkom zatražio da se općina Usora odnosno Općinsko vijeće izjasni vezano za davanje suglasnosti povodom osnivanja tog poduzeća. Naglasila je da su u materijalima vijećnicima dostavljeni uz Prijedlog Zaključka i Zaključak suda i Odluka. Općinska pravobraniteljica je navela da smatra da Općinsko vijeće treba donijeti ovaj Zaključak. Pored toga posebno je istakla da se ovom suglasnošću ne prenose nadležnosti iz oblasti komunalnih djelatnosti nego će Općinsko vijeće nakon registracije poduzeća imati mogućnost da prenese nadležnosti na to novo poduzeće, obavljanje tih djelatnosti kao što je snabdijevanje vodom i sve ostalo što predstavlja komunalne djelatnosti, jer je u Odluci predviđeno i snabdijevanje pitkom vodom stanovništva. Pitka voda stanovništva po Zakonu o vodama je dobro od općeg interesa i u vlasništvu je općine. Prema Zakonu o vodama vlasnici nad vodovodima koji su urađeni sredstvima samodoprinosu u vlasništvu su građana koji su ih gradili.

**Vijećnik Pero Lujić** je naglasio da Statut općine Usora u svojim odredbama kaže da Općinsko vijeće treba dati svoju suglasnost kada mjesna samouprava planira osnivanje poduzeća. Općinsko vijeće tu ima nadležnost da da svoju suglasnost, to je očito i u ovom slučaju. Naglasio je da bi bilo dobro za osnivanje ovog poduzeća da Općinski načelnik i Općinska Služba kažu da li je prihvatljivo za nas kao Općinu i mjesnu zajednicu da se ovo poduzeće ovakvo osnuje jer tek tada ovo dobiva na legitimnosti. Istakao je da ovakav Prijedlog Zaključka treba prihvatiti jer postoji dosta problema u radu počevši od tržnice, od problema odvodnje otpadnih voda i fekalija itd.

**Predsjedatelj OV- a Ivo Suvala** je postavio pitanje Općinskoj pravobraniteljici da li je dobro razumio njeno izlaganje kada je ona rekla da svaka aktivnost koju bude željela obavljati mjesna zajednica treba doći na Vijeće?

**Općinska pravobraniteljica** je odgovorila da svaka aktivnost koju bi obavljala mjesna zajednica treba doći na Vijeće.

**Šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić** je podsjetio Općinsko vijeće da je ono donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti među kojima su i poslovi tržnice koji su povjereni na obavljanje javnom komunalnom poduzeću. Odluka do sada nikada nije implementirana. Vođeni su razgovori sa predstavnicima mjesne zajednice i javnog komunalnog poduzeća oko tog pitanja i dogovor nikada nije postignut. Naglasio je da je gledao Statut i zakone i za razliku od Pravobraniteljice nigdje nije našao uporište da mjesna zajednica kao pravna osoba sa ograničenim svojstvom može osnivati poduzeće. U Statutu općine i u Zakonu o načelima lokalne samouprave se govori da mjesna samouprava provodi male komunalne akcije uređenja, ukrašavanja, čišćenja. Odluka o utemeljenju poduzeća zadire u četiri aspekta i četiri djelatnosti koje su po svojoj prirodi trebale biti

dodijeljene komunalnom poduzeću. Vodovod nije čisto privatno vlasništvo, vodovod je mješovito vlasništvo, Općina je izgradila jedan bunar, gradi se drugi i čuli smo da načelnik kandidira izgradnju potisnog voda. Pitanje otpadnih voda također je predviđeno u Odluci. Općina planira kreditno zaduženje i vraćanje tih obveza bit će to i učešće mještana ali po ovoj Odluci rješavanje otpadnih voda je na ovom poduzeću. Smeće također kao i trgovina a tu se misli na tržnicu je već riješeno i općinskom Odlukom ti poslovi su povjereni komunalnom poduzeću.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je iz navedenih razloga pitao Općinski pravobraniteljicu da li će se sutra Općinsko vijeće pitati što će raditi ovo poduzeće? Ako je to ovo što je Pravobraniteljica rekla onda nema sumnje.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti mjesnoj zajednici Žabljak na osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću i Općinsko vijeće općine Usora je sa **9 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **3 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

### ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora daje suglasnost Mjesnoj zajednici Žabljak da može osnovati privredno društvo označeno u Odluci o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću „VRT“ d.o.o. Žabljak Usora, broj:OPU-IP-124/2014 od 07.02.2014. godine.

Sjednica OV-a je završena u 18:35 h.  
Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila  
Dijana Katić, dipl. pravnica

**PREDSJEDATELJ OV-a**  
**Ivo Suvala**