



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 325/13
Datum, 14.08.2013. godine

Z A P I S N I K

sa X (desete) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 19.07.2013. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Ivan Jurišić, Zoran Marković i Mato Pranjić,
Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović i Pero Lujić,
Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala i Jozo Grgić,
Vijećnik HSP BIH: Nikola Risonjić,
Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,
Vijećnik SDP BIH: Boris Penava,

Sjednici nisu nazočili vijećnici: **Goran Tokić.**

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, v.d. šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, Općinska pravobraniteljica Biljana Rakočević, direktorica JP „Radio Usora“ d.o.o. Monika Mandić.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.
Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 12 nazočnih vijećnika i 1 odsutan vijećnik**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici dobili dnevni red za X redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora u Sazivu i predloženi dnevni red je dao na raspravu.

Vijećnik Ivan Jurišić je glede točke 11. Dnevnog reda Prijedlog Rješanja o dodjeli zemljišta BH Telekomu istakao da je Općinsko vijeće Usora na svojoj sjednici održanoj u trećem mjesecu donijelo Odluku da se dodijeli dio parcele za gradnju i to 6.000 m² i za trafo za poduzetničku zonu. Tom prilikom nije bilo riječi niti spomena o baznoj stanici BH Telekoma. Sukladno naprijed navedenom istakao je da je oko dodjele zemljišta za baznu stanicu o tome najprije svoje mišljenje trebala dati lokalna zajednica jer je bazna stanica izvor zračenja.

Vijećnik Jurišić je predložio da se ova točka skine sa Dnevnog reda i da se traži studija o štetnosti zračenja bazne stanice te da se o ovom postavljanju najprije izjasni lokalna zajednica.

Nakon kraće rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za X redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora sa **6 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“** i sa **3 „SUZDRŽANA“ glasa** (sjednici nazočilo **12 vijećnika OV-a**) nije usvojilo Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za X redovitu sjednicu.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red sa prijedlogom vijećnika Jurišić da se sa Dnevnog reda skine točka 11. Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d. BH Telekom i Općinsko vijeće općine Usora sa **6 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“** i sa **2 „SUZDRŽANA“ glasa** (sjednici nazočilo **12 vijećnika OV-a**) nije usvojilo Dnevni red sa prijedlogom vijećnika Jurišić da se sa Dnevnog reda skine točka 11. Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d. BH Telekom.

Budući da nije usvojen Dnevni red za X redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora Predsjedatelj je predložio stanku u trajanju od 5 minuta i pozvao predstavnike Klubova vijećnika da se usuglase o nastavku i daljnjem tijeku sjednice.

U 16:05 stanka u trajanju od 5 minuta.

Nakon stanke Predsjedatelj je ponovno dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za X redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“** i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom** (sjednici nazočilo **12 vijećnika OV-a**) usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Polaganje svečane prisege Općinske pravobranitelja općine Usora;
2. Usvajanje Zapisnika sa devete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora;
3. Vijećnička pitanja;
4. Obraćanje načelnika;
5. Nacrt Odluke o granicama naseljenih mjesta općine Usora;
6. Nacrt Odluke o naknadama za vatrogastvo;
7. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Lipa“;
8. Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Kovačevac“;
9. Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika neizgrađenog građevinskog zemljišta bez naknade;
10. Prijedlog Dopunskog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja;
11. Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d.BH Telekom;
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za razgraničenje između općina Usora i Tešanj;
13. Izvješće o pregledu stanja objekta bivše vojarne;

Ad/1

Polaganje svečane prisege Općinske pravobraniteljice općine Usora

Predsjedatelj je nakon uvodnih riječi po ovoj točki dnevnog reda pozvao Općinsku pravobraniteljicu Biljanu Rakočević koja je pred Općinskim vijećem općine Usora položila svečanu prisegu i potpisala njen tekst

Ad/2

Usvajanje Zapisnika sa devete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa devete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa devete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa devete redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

Ad/3

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Mato Pranjić, Vijećnik Jozo Grgić, Ivan Jurišić, stručni savjetnik za upravljanje razvitkom Dario Katić i šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo.

Vijećnik NSRB u OV-u Usora Mato Pranjić

Vijećnik Mato Pranjić je istakao da mu nije poznato da li su postavljeni putokazi za sva naseljena mjesta na području općine Usora. Naglasio je da su postavljeni putokazi za naseljena mjesta Sivša i Omanjska i da su postavljeni pogrešno, na istom mjestu su postavljeni za oba naseljena mjesta. Sukladno tome predložio je da se provjeri tko je postavljao znakove, da li je tu bilo konzulacija sa općinskim Službama i da li su one bile potrebne. Smatra da treba uputiti zahtjev službama koje su to radile da se ta pogreška ispravi.

Odgovor na postavljeno pitanje vijećnika Mate Pranjić je na samoj sjednici dao Dario Katić stručni savjetnik za upravljanje razvitkom. On je istakao da su uočene pogreške do kojih je došlo prilikom postavljanja putokaza za navedena naseljena mjesta te da su predstavnici općine obavijestili Direkciju za ceste o propustima. Ugovoren je sastanak sa predstavnicima kantona za početak tjedna kako bi se te pogreške ispravile i postavili putokazi prema dogovoru općine i Direkcije za ceste.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da je na prošloj sjednici Općinskog vijeća postavio pitanje koje glasi :„Molimo da nam se dostavi dokumentacija MZ Sivša i MZ Srednja Omanjska na temelju koje je izabrano rukovodstvo koje je u mandatu?“. U dostavljenom odgovoru stoji da je sve uredno provedeno. U sklopu odgovora za MZ Srednja Omanjska je dostavljen i

Zapisnik sa sjednice mjesne zajednice pa sukladno tome postavio je pitanje da je izbor koji je u MZ Srednja Omanjska proveden ispravan i valjan?

Odgovor na postavljeno pitanje vijećnika Joze Grgić je na samoj sjednici dao Martin Grujo šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti koji je istakao da je prema Zapisniku nedvojbeno da je rukovodstvo mjesne zajednice Srednja Omanjska izabrano te da ispitivanje zakonitosti rada mjesnih zajednice ne spada u nadležnost šefa Službe. Prema Zakonu o načelima lokalne samouprave nadzor nad zakonitosti rada tijela mjesne zajednice vrši Općinsko vijeće na način koji je utvrđen u Statutu a prema našem Statutu taj nadzor vrši i Općinski načelnik. Općinsko vijeće, ukoliko ima određene sumnje, ukoliko smatra da u ovom izboru ima određenih nepravilnosti ima mogućnost da zatraži da se u mjesnoj zajednici sazove zbor građana i da se tako izabere njeno rukovodstvo.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da prema Statutu član Vijeća mjesne zajednice može biti stanovnik te mjesne zajednice. Sukladno tome je postavio pitanje kako je moguće da je u MZ Žabljak član Vijeća mjesne zajednice osoba koja je sa područja općine Tešanj?

Ad/4

Obraćanje načelnika

Općinski načelnik se u četvrtoj točki dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na desetoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika po ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave.

Ad/5

Nacrt Odluke o granicama naseljenih mjesta općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je pozvao šefa Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivana Katić da vijećnicima ukratko iznese najznačajnije pojedinosti koje se odnose na ovaj Nacrt Odluke.

Šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić je istakao da je formiranjem općine Usora utvrđeno da općinu Usora čine naseljena mjesta: Alibegovci, Bejići, Omanjska, Sivša, Srednja Omanjska i Ularice i područje dijela naseljenog mjesta Makljenovac koji je ušao u sastav Federacije. Područja naseljenih mjesta: Bejići, Omanjska, Sivša i Srednja Omanjska bile su u sastavu općine Tešanj. Područja naseljenih mjesta Alibegovci, Ularice i dio naseljenog mjesta Makljenovac do potpisivanja Mirovnog sporazuma o BiH bila su u sastavu općine Doboj. Općinu Usora čine i dijelovi naseljenih mjesta: Miljanovci i Novi Miljanovci (Filipovići i Kovčiči), Žabljak i Tešanjka sa površinom, opisom granica i topografskom kartom koji čine sastavni dio Zakona a koji su u sastavu općine Tešanj.

Nakon utvrđivanja naseljenih mjesta koja čine općinu Usora nužno je utvrditi i granice tih naseljenih mjesta. Naseljena mjesta koja su pripadala općini Doboj, počevši od Makljenovca, ovo naseljeno mjesto u potpunosti zadržava svoju prijašnju granicu s tim što se ta granica prekida na entitetskoj liniji, granica ostaje ista a nastavak pripada drugom entitetu. Naseljeno mjesto Ularice je u potpunosti zadržalo svoju granicu s tim što je u gornjem dijelu prema Putnikovom brdu dio Ularica pripao drugom entitetu. Granica

naseljenog mjesta Alibegovci je u potpunosti zadržala svoj oblik, kakva je bila prije ostala je i sada, tu nema nikakvih promjena.

Naseljena mjesta koja su pripadala općini Tešanj, granica naseljenog mjesta Bejići ju dosta promijenila svoj oblik zbog entitetske linije, skoro polovina (sjeverni dio) Bejića je ostala sada u drugom entitetu. Granica naseljenog mjesta Sivša je u potpunosti zadržala svoj oblik, granica naseljenih mjesta Srednja Omanjska i Omanjska su malo promijenile svoj oblik. Kada su je pitanju naseljeno mjesto Jeleči-Filipovići jedan dio je pripadao Miljanovcima a jedan dio Novim Miljanovcima. Naseljeno mjesto Tešanjka koje je ostalo u općini Usora zadržalo je svoj oblik, a oblik i granice naseljenog mjesta Žabljak su pretrpile određene izmjene radi utvrđivanja granice sa općinom Tešanj.

Nakon uvodnog izlaganja šefa Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivana Katić Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Boris Penava, Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje da li ljudi koji žive na granicama imaju konkretna obilježja da tu prolazi granica?

Na postavljeno pitanje odgovor je dao šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam.

Vijećnik Boris Penava je istakao da budući da je naseljeno mjesto Žabljak sada podijeljeno u naseljeno mjesto Žabljak i Tešanjka da li će nakon donošenja ove odluke građanima koji žive u tim naseljenim mjestima u osobnim dokumentima biti izmijenjeno mjesto prebivališta (npr. u osobnim dokumentima je navedeno mjesto prebivališta Tešanjka a prema ovoj Odluci građanin živi u naseljenom mjestu Žabljak)? Da li će se to mijenjati nakon ove Odluke jer ako će biti registrirano naseljeno mjesto to treba biti regulirano i u osobnim dokumentima građana.

Općinski načelnik je odgovarajući na postavljeno pitanje vijećnika Penave istakao da sam naslov Odluke sve govori, ovdje se radi samo o opisu granica, ovom Odlukom se ne formiraju naseljena mjesta, to je nadležnost federalnog Parlamenta. Definirane granice naseljenih mjesta su potrebne još i za postavljanje određene infrastrukture, radi popisa stanovništva i slično.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o granicama naseljenih mjesta općine Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika)** donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o granicama naseljenih mjesta općine Usora.

Ad/6

Nacrt Odluke o naknadama za vatrogastvo

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Nacrt Odluke o naknadama za vatrogastvo u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Ivan Jurišić i Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da se iz obrazloženja vidi da je općina Usora sada praktično bez protupožarne zaštite. Što se po ovom pitanju sada može poduzeti, da li imamo sada neko rješenje za ovo pitanje?

Općinski načelnik je ukratko pojasnio okolnosti koje se odnose na osiguranje protupožarne zaštite ne području općine Usora. Naglasio je da su obavljeni razgovori sa predstavnicima općine Tešanj oko angažiranja njihove vatrogasne jedinice za gašenje požara. Oni više nisu

u mogućnosti da produže ugovor bez ispunjavanja određenih uvjeta koji zahtijevaju povećano financijsko sudjelovanje općine Usora u organiziranju zaštite od požara.

Vijećnik Ivan Jurišić je predložio da se članku 2. Nacrta Odluke izvrši rotacija u V i VI kategoriji i da se u kategoriju V uvrste zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije jer one imaju prihode a u kategoriju VI da se uvrste javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske jer one nemaju prihode.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o naknadama za vatrogastvo i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „** glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o naknadama za vatrogastvo.

Ad/7

Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Lipa“

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Lipa“.

Budući da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Lipa“ i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „** glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Lipa“.

Ad/8

Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Kovačevac“

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Kovačevac“.

Budući da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Kovačevac“ i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „** glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o gubitku statusa javnog dobra, izvorište „Kovačevac“.

Ad/9

Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika neizgrađenog građevinskog zemljišta bez naknade

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je pozvao šefa Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivana Katić da vijećnicima ukratko iznese najznačajnije pojedinosti koje se odnose na ovaj Prijedlog Rješenja.

Šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić je ukratko iznio vijećnicima razloge za donošenje ovog Rješenja. Naglasio je da je zemljište koje je navedeno u Prijedlogu Rješenja zemljište koje se nalazi u području Poduzetničke zone Žabljak i koje je neposredno pred konstituiranje općine Usora bilo dodijeljeno od strane općine Tešanj pojedinim fizičkim osobama odnosno obiteljima poginulih šehida. Sve dodjele su bile predmetom sudskih postupaka, provedena je procedura, sve dodjele su poništene i predmetno zemljište je vraćeno na općinu Tešanj. U gruntovnici je trenutno ovo zemljište upisano kao državna svojina korisnik općina Tešanj i ovim Rješenjem bi se to zemljište sa državne svojine korisnik općina Tešanj vratilo na državnu svojinu korisnik općina Usora.

Nakon uvodnog izlaganja šefa Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivana Katić Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda.

Budući da po ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika neizgrađenog građevinskog zemljišta bez naknade i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika neizgrađenog građevinskog zemljišta bez naknade.

Ad/10

Prijedlog Dopunskog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku Dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivo Suvala, Pero Lujčić, Općinska pravobraniteljica i Općinski načelnik.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je istakao da ne podržava ovaj Prijedlog Dopunskog Rješenja da se Imaco d.o.o. Usora oslobodi od plaćanja poreza na promet nekretnina jer smatra da svatko tko je kupio zemljište treba i da na njega plati porez. Također je naglasio da prilikom donošenja rješenja o dodjeli nije bilo govora o oslobađanju od plaćanja poreza a pogotovo što su to sredstva koja idu direktno u Proračun općine Usora.

Općinski načelnik je istakao da je sukladno zakonu moguće donijeti odluku da se porez plati ali i da se kupac oslobodi od plaćanja poreza. U vrijeme kada se radilo ovo Rješenje došlo je do izmjene Zakona o porezu na promet nepokretnosti i u zakonu stoji da kada je Općina prodavac, bez obzira što je navedeno u ugovoru ne plaća se porez na promet. U ovom slučaju se radi o nesuglasicama koje su nastale između Porezne uprave i gruntovnice jer je Rješenje o dodjeli doneseno prije nego što je zakon usvojen. Kupac ovdje ima dvije mogućnosti ili da plati porez na promet ako Vijeće tako odredi ili da ne plati porez na promet jer nema ugovora, ovdje se ugovor se ne pominje. Ovdje postupak vodi Vijeće a ne

načelnik, Vijeće donosi Rješenje, Vijeće dodjeljuje. Ovdje nema ugovora koji potpisuje načelnik, Rješenje Općinskog vijeća je pravni temelj za uknjižbu. Da je postojao ugovor i da u njemu nije ništa navedeno podrazumijevalo bi se da je kupac oslobođen poreza ali to u ovom pitanju nije slučaj.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Dopunskog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja i Općinsko vijeće općine Usora je sa **5 glasova „ZA“**, **5 glasova „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Dopunskog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja.

Ad/11

Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d.BH Telekom

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku Dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Pero Lujić, Nevenka Glamatović, Ivo Suvala, Jozo Grgić, Općinski načelnik.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da mjesnu zajednicu ne čine samo Vijeće i predsjednik vijeća, mjesnu zajednicu čine svi njeni građani i sukladno tome naglasio je da se o stavrma kao što je dodjela zemljišta za postavljenje bazne stanice mora izjasniti Zbor građana. Sukladno tome smatra da se o ovome trebaju izjasniti građani mjesne zajednice Žabljak.

Vijećnik Pero Lujić je naglasio da se do sada uvijek davao prioritet gospodarstvu pa sukladno tome naglašava da ne vidi ništa sporno da se donese ovo Rješenje. Istakao je da će Klub vijećnika HDZ 1990 podržati ovo Rješenje.

Vijećnica Nevenka Glamatović je zatražila da Općinski načelnik upozna i ostale vijećnike o onome o čemu je govorio sa predstavnicima Klubova vijećnika oko ove dodjele kako bi i oni imali jasniju sliku oko donošenja ovoga Prijedloga Rješenja.

Općinski načelnik je upoznao vijećnike u najkraćim crtama sa pojedinostima koje su vezane za donošenje ovog Rješenja.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da ostaje kod svog prijedloga, smatra da ukoliko se ovo zemljište i ne bi prodalo BH Telekomu Općina neće propasti za tih devet tisuća maraka.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da smatra da treba prihvatiti ovo rješenje izgradnju ove bazne stanice ali je naglasio da treba izvršiti sva potrebna testiranja svih postojećih baznih stanica na zračenja jer je evidentno da se o tome govori u medijima da ljudi stradavaju.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d.BH Telekom i Općinsko vijeće općine Usora je sa **9 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli na korištenje neizgrađenog građevinskog zemljišta d.d.BH Telekom.

Ad/12

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za razgraničenje između općina Usora i Tešanj

Predsjedatelj je istakao da je iz izlaganja Općinskog načelnika u četvrtoj točki Dnevnog reda sjednice naglašeno koji su razlozi za donošenje ovog Rješenja. Na sjednici Klubova vijećnika je dogovoreno da će na sjednici Općinskog vijeća biti predloženi vijećnici koje će biti članovi ovog Povjerenstva.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku Dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Nikola Risonjić, Nevenka Glamatović.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da smo u Dnevnom redu imali donošenje Odluke o granicama općine Usora gdje se direktno dotičemo i granica sa susjednim općinama i sa entitetskim granicama. Smatra da u ovo Povjerenstvo treba odabrati ljude čiji rad će pratiti Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam i ljude koji mogu ući u ovu problematiku. Naglasio je da bi on kao vijećnik i kao predsjednik Povjerenstva za međuopćinsku suradnju trebao da bude jedan od članova ovog Povjerenstva naglašavajući da je ovo i njegova moralna obveza. Kao drugog člana je predložio vijećnika Borisa Penavu naglašavajući da on kao bivši uposlenik općine Usora koji je radio u Službi za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam dobro poznaje ovu problematiku oko razgraničenja.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je pozvao vijećnike NSRB da budući da oni u Vijeću imaju najveći broj vijećnika daju svoj prijedlog za člana ovog Povjerenstva.

Vijećnik Nikola Risonjić je predložio da članovi Povjerenstva budu Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala, Pero Lujić, Boris Penava.

Vijećnica Nevenka Glamatović je također predložila da članovi ovog Povjerenstva budu Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala, Pero Lujić, Boris Penava.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je istakao da prihvata da vijećnik Pero Lujić bude predsjednik povjerenstva a on i vijećnik Penava da budu članovi.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za razgraničenje između općina Usora i Tešanj u sastavu Pero Lujić predsjednik, Boris Penava član i Ivo Suvala član i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za razgraničenje između općina Usora i Tešanj u sastavu Pero Lujić predsjednik, Boris Penava član i Ivo Suvala član.

Ad/13

Izvješće o pregledu stanja objekta bivše vojarne

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao ovu točku dnevnog reda na raspravu u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Pero Lujić, Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Nevenka Glamatović, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti, Općinski načelnik.

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Predsjednik povjerenstva za utvrđivanje stanja objekata bivše vojarne Boris Penava. Predsjednik Povjerenstva je istakao da je Povjerenstvo sukladno Rješenju izašlo na teren i sagledalo stvarno činjenično stanje ovog objekta te na temelju toga sačinilo izvješće koje je u materijalima dostavljeno vijećnicima. U Izvješću je navedeno stvarno stanje u kojem se trenutno nalazi objekt

bivše vojarne. Zatečeno stanje objekta je vrlo loše i neophodno je poduzeti sve mjere kako bi se spriječilo njegovo daljnje propadanje.

U Ime Kluba vijećnika SDP BIH vijećnik Boris Penava je naglasio da su oni stava da ovaj objekat ne treba prodavati. Neophodno je da se protiv dosadašnjeg korisnika ovoga objekta pokrene postupak odgovornosti jer je napustio objekat iz kojih razloga. Također je naglasio da je objekat neophodno sanirati i zaštititi od daljnjeg propadanja i pronaći novoga partnera koji bi koristio objekat i radio u njemu.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da govori u svoje osobno ime. Smatra da treba uz pomoć Općinske pravobraniteljice iznaći način da se pokrene odgovornost za nastalu štetu koju je učinio bivši korisnik. Također je istakao da treba raditi na tome da se objekat bivše vojarne preuredi i sanira, da se spasi od daljnjeg propadanja te da se pronađe netko tko je zainteresiran i da mu se taj objekat iznajmi. Kada je objekat u početku izdavan nikada nije bilo adekvatnog zapisnika o primopredaji objekta. Naglasio je da smatra da bivši Općinski načelnik Anto Čičak treba da odgovara za svu štetu koja je nanesena u objektu bivše vojarne.

Vijećnik Ivan Jurišić je naglasio da ne namjerava braniti ničiju stranu ali istakao je da su u vrijeme izdavanja objekta bile i Službe koje su trebale da prate sve te aktivnosti i da i one i korisnici kojih je bilo više sačinjavaju zapisnike o zatečenom stanju i na taj način prate situaciju. Smatra da ako je učinjena šteta ona treba i da se nadoknadi.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da nije zadovoljan Izvješćem Povjerenstva. Povjerenstvo je činilo šest članova i to tri vijećnika i tri stručna djelatnika, naglasio je da je u najmanju ruku očekivao neko konkretno rješenje, troškovnik. Naglasio je da je bio protiv imenovanja ovog Povjerenstva jer je smatrao da je to trebalo biti stručno Povjerenstvo koje bi dalo neki troškovnik što je to što treba uraditi kako bi se objekat bivše vojarne sanirao i zaštitio.

Šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo je kao jedan od članova Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta bivše vojarne pročitao članak 2. Rješenja o imenovanju Povjerenstva koji govori o zadatku koje je Povjerenstvo imalo, ističući da zadatak Povjerenstva nije bio da utvrđuje smjernice oko sanacije objekta već da utvrdi činjenično stanje objekta i kao takvo ga prezentira Općinskom vijeću koje će na temelju toga donijeti daljnje smjernice.

Vijećnica Nevenka Glamatović je postavila pitanje da li ima zainteresiranih za objekat bivše vojarne? Također je zatražila od Općinskog načelnika da zajedno sa Općinskom pravobraniteljicom sačini detaljan prikaz oko svih dešavanja koja su vezana za korištenje objekta bivše vojarne.

Općinski načelnik je odgovorio da za sada nema zainteresiranih za objekat vojarne.

Nakon duže rasprave vijećnika Općinskog vijeća i prijedloga koji su proizašli iz iste Predsjedatelj Općinskog vijeća je predložio donošenje Zaključka: „Općinsko vijeće Usora je stajališta da je neophodno poduzeti sve mjere kako bi se objekat bivše vojarne stavio u funkciju da bi se spriječilo njegovo daljnje propadanje i zanemarivanje.

Traži se od Općinskog načelnika da zajedno sa nadležnim Službama sačini procjenu mogućih troškova za saniranje objekta bivše vojarne te da se na temelju činjeničnog stanja utvrdi što je prioritet da se najprije uradi kako bi se spriječilo daljnje propadanje objekta. Traži se od Općinskog načelnika da zajedno sa Općinskom pravobraniteljicom sačini nalaz oko procesa iznajmljivanja i vođenja računa o čuvanju državne imovine kako bi se dobilo kompletno mišljenje oko svih dešavanja vezanih za ovaj objekat“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Usora je stajališta da je neophodno poduzeti sve mjere kako bi se objekat bivše vojarne stavio u funkciju da bi se spriječilo njegovo daljnje propadanje i zanemarivanje.

Traži se od Općinskog načelnika da zajedno sa nadležnim Službama sačini procjenu mogućih troškova za saniranje objekta bivše vojarne te da se na temelju činjeničnog stanja utvrdi što je prioritet da se najprije uradi kako bi se spriječilo daljnje propadanje objekta.

Traži se od Općinskog načelnika da zajedno sa Općinskom pravobraniteljicom sačini nalaz oko procesa iznajmljivanja i vođenja računa o čuvanju državne imovine kako bi se dobilo kompletno mišljenje oko svih dešavanja vezanih za ovaj objekat“.

Sjednica OV-a je završena u 17:50 h.

Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala