



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 177/13

Datum, 07.05.2013. godine

Z A P I S N I K

sa VII (sedme) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana
06.05.2013. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 15,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Ivan Jurišić, Zoran Marković, Finka Rajkovača i Mato Pranjić,

Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović i Pero Lujić,

Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala i Jozo Grgić (stigao na sjednicu u 15:05),

Vijećnik HSP BIH: Nikola Risonjić i Goran Tokić,

Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava.

Sjednici nisu nazočili vijećnici:.

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, v.d. šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, Ante Matić predsjednik mjesne zajednice Žabljak, Jakov Kulić ravnatelj MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak, Goran Čančar predsjednik MZ Ularice, Boro Glamatović djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije, Josip i Antonio Erceg predstavnici poduzeća Ivex, Zvonimir Anđelić MZ Alibegovci, grupa građana mjesne zajednice Žabljak, Drago Grgić MZ Sivša, Zvonko Miškić sindikat općine Usora..

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici prisustvuje dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 12 nazočnih vijećnika i 1 odsutan vijećnik**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici dobili dnevni red za VII redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora u Sazivu i takav dnevni red je dao na raspravu.

Budući da nije bilo rasprave o predloženom dnevnom redu Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za VII redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova** (sjednici nazočilo 12 vijećnika OV-a) usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa šeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Prijedlog Zaključka o stavu Općinskog vijeća Usora o izgradnji pilićarnika na lokalitetu kod Plinare u MZ Žabljak;
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan upisa učenika u I razred MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak;
6. Nacrt Odluke o grobljima, obavljanju pogrebnih poslova i održavanju grobalja i njihove prateće infrastrukture na području općine Usora;
7. a) Izvješće o izvršenju Proračuna općine Usora za period od 01.01. do 31.12.2012. godine;
b) Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna (završnog računa) općine Usora za 2012. godinu;
c) Prijedlog Odluke o pokriću deficita (manjka prihoda) za 2012. godinu;
8. a) Izvješće o izvršenju Proračuna za period od 01.01. do 31.03.2013. godine;
b) Prijedlog Zaključka o mjerama štednje;
9. Prijedlog Odluke o javnim priznanjima općine Usora za 2013. godinu;
10. Prijedlog Programa rada civilne zaštite za 2013. godinu od prirodnih i drugih nesreća u općini Usora;
11. Prijedlog Odluke o utvrđivanju platnih razreda i koeficijenata za obračun plaće u Općinskom pravobraniteljstvu općine Usora;
12. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Prometnog projekta lokalnih prometnica u općini Usora;
13. Prijedlog Zaključka o izmjeni lokacije izgradnje mosta

Ad/1

Usvajanje Zapisnika sa šeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa šeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa šeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH**“, glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa šeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

Ad/2

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj je sudjelovao vijećnik: Ivan Jurišić.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da je u materijalima za Vijeće dostavljen traženi odgovor na vijećničko pitanje sa Zapisnicima Povjerenstva za procjenu.

Sada traže da im se dostavi rješenje prema kojem je to Povjerenstvo radilo i članak Zakona prema kojem je to Povjerenstvo moglo biti imenovano da odradi poslove koje je odradilo.

Ad/3

Obraćanje načelnika

Općinski načelnik se u točki tri dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na sedmoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Vijećnik Jozo Grgić je stigao na sjednicu u 15:05.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika po ovoj točki dnevnog reda nije bilo rasprave.

Ad/4

Prijedlog Zaključka o stavu Općinskog vijeća Usora o izgradnji pilićarnika na lokalitetu kod Plinare u MZ Žabljak

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Ivo Suvala, Ivan Jurišić, Jozo Grgić, Boris Penava, Općinski načelnik, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, direktor firme Ivex Josip Erceg, predsjednik mjesne zajednice Žabljak Anto Matić, građani mjesne zajednice Žabljak.

Vijećnik Pero Lujić je predložio, da s obzirom da su sjednici nazočni predstavnici firme Ivex, investitori u pilićaru, da se oni ukoliko žele obrate nazočnima i da sve uvedu u ovu točku dnevnog reda, da iznesu sve ono što smatraju da treba kako bi vijećnici uzevši u obzir svoje spoznaje dobili jasniju sliku stanja.

Predsjedatelj OV-a je istakao da će najprije vijećnici na temelju materijala koji su dobili raspravljati o ovoj točki dnevnog reda a kasnije kada se iscrpi rasprava od strane vijećnika dat će se mogućnost i gostima da se obrate i iznesu svoje stavove.

U svojstvu vijećnika i predsjedatelja je uzeo riječ. Naglasio je da je već na prvoj radnoj sjednici postavio vijećničko pitanje koje se odnosilo na izgradnju pilićare u mjesnoj zajednici Žabljak na lokalitetu kod Plinare, što je Općina uradila po pitanju davanja odobrenja za njenu gradnju. Postavio je pitanje zašto mi sam na području općine Usora želimo prihvatiti da nam netko zagađuje vodu koju mi koristimo? Naglasio je da se susrećemo sa problemom da je svakim danom vodotok rijeke Usora sve manji, da često imamo situacije da od strane industije iz Teslića imamo ispuštanja otpadnih voda u rijeku Usoru, da duž vodotoka imamo od strane određenih subjekata sprovedene cijevi od septičkih jama direktno u rijeku Usoru a sada se u jednom od odobrenja koje je ovaj investitor dobio spominje da će se oborinske vode i vode koje budu ispuštane direktno sprovesti u korito rijeke Usora. Naglasio je da je to za njega neprihvatljivo i nerazumljivo da se fekalije mogu sprovoditi direktno u korito rijeke Usora iz koje se imamo crpljenje vode za piće.

Naglasio je da je njegov stav da se ide u pravcu zaključka, (ukoliko to Općinsko vijeće može a smatra da može), da se traži od nadležnih ministarstava da se sva ova odobrenja koja su izdana za ovaj objekat na ovoj lokaciji (farma pilića u mjesnoj zajednici Žabljak lokalitet kod Plinare) ponište. Smatra da bi bilo korektno od strane ove firme da od Općine traži lokaciju na kojoj bi mogla napraviti jedan ovakav objekat gdje ne bi ugrožavao niti pitku vodu niti stanovništvo koje živi na tom području.

Vijećnik Pero Lujić je postavio pitanje koje su ingerencije Općinskog vijeća i Općinskog načelnika za donošenje bilo kakvog zaključka kada je u pitanju rješavanje ovog problema? Istakao je da će u svom izlaganju iznijeti stajalište Kluba vijećnika HDZ 1990 ali i stajalište Općinskog odbora HDZ 1990 njegovog šireg sastava. Naglasio je da je izgradnja ovog objekta jedan vid perspektive za otvaranje novih radnih mjesta ali je također naglasio da razumije zabrinutost građana mjesne zajednice Žabljak i podržava sve njihove napore koje provode u zadnje vrijeme i koje će provoditi kako bi pokušali riješiti problem izgradnje pilićarnika na lokalitetu koji je određen od strane firme Ivex.

Istakao je da su pokazatelji vremena u kojem živimo, bezvlašća politike i anarhije u BiH i dešava se da većina stvari zaobilazi općinu Usora, općinske institucije i u većini stvari pa tako i za pitanje izgradnje pilićarnika od strane firme Ivex se nije tražilo mišljenje općine Usora i općinski Službi kako bi se na neki način pomoglo i firmi Ivex i riješilo ovo pitanje na način da svi budu zadovoljni.

Sukladno naprijed navedenom Klub vijećnika HDZ 1990 predlaže da se donese slijedeći Zaključak a u cilju rješavanja ovog problema.

„Traži se od Općinskog načelnika i općinskih Službi da od Ze-do kantona i Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštite okoline da preispita i utvrdi pravni interes općine Usora i mjesne zajednice Žabljak kao i sadašnjih korisnika poslovno industrijske zone u kojoj se već gradi objekat za tov pilića. Zbog mogućih trajno nesagledivih posljedica ekološkog zagađenja, sve zainteresirane strane izgradnjom pilićarnika dovelo bi u nezavidan položaj. Dovedo bi do iseljavanja mjesnog stanovništva koje živi u blizini pilićarnika kao i do dislociranja tvrtke Imaco d.o.o. sa prostora općine Usora što znači da bi moglo cirka 50 djelatnika uposlenih u ovoj tvrtki ostati bez posla“.

Sagledavajući cjelokupno stanje istakao je da ovaj Klub podržava firmu Ivex da gradi pilićarnik ali ne mogu prihvatiti i ne podržavaju lokaciju na kojoj žele izgraditi pilićarnik s obzirom da bi ovaj objekat ugrozio izvorište pitke vode.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje da li postoji neka ranija odluka Općinskog vijeća kojom bi bilo zabranjena gradnja prljave industrije u našoj industrijskoj zoni? Ukoliko postoji takva odluka nema potrebe sada da se donosi bilo kakva zabrana.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da je ova točka dnevnog reda nedefinirana. Naglasio je da je sam zahtjev mjesne zajednice nejasan, traže da se ponište sva mišljenja, sve suglasnosti, sva odobrenja i dozvole koja su izašla iz općine. Sukladno tome zatražio je pojašnjenje što ovdje Vijeće može konkretno uraditi jer smatra da treba imati stručno mišljenje.

Vijećnik Boris Penava je istakao da se sada rješavaju situacije u kojima je već ranije pogriješeno. Predložio je da se napravi stanka u radovima kako bi se preispitale sve mogućnosti a u cilju donošenja ispravne odluke kako se ne bi pogriješilo.

Nakon izlaganja vijećnika Predsjedatelj je dao riječ investitoru, **direktoru firme Ivex Josipu Erceg**. U svom izlaganju direktor firme Ivex d.o.o. Josip Erceg kao mladi poduzetnik izrazio je ogočenje na proisteklu situaciju na području općine Usora oko pitanja projekta farme pilića koji je u fazi izgradnje. Istakao je da firma Ivex ima sve potrebne elaborate i dozvole koji su neophodni za izgradnju jednog ovakvog objekta. Istakao je da se kroz raspravu govori o zagađenju pa je sukladno tome zatražio da se iznese barem jedan argument koji govori o tome da će ovaj objekat zagađiti sredinu naglašavajući da će on navesti argumente da to nije tako odnosno da neće doći do zagađenja sredine. Naglasio je da je struka u ovom projektu iznijela svoj stav naglašavajući da posjeduju sve potrebne dozvole (okolinska dozvola, vodna dozvola itd.). Istakao je da su oni kao firma tražili sastanke sa predstavnicima mjesne zajednice Žabljak i sa šefom Službe za gospodarstvo i financije i Općinskim načelnikom.

Istakao je da većina ne poznaje materiju o kojoj je riječ naglašavajući da su je oni kao mladi poduzetnici koji u ovaj projekat ulažu milijun maraka savladali i da garantiraju da su sve potrebne dozvoje i elaborate dobili. Smatraju da je ovo projekat koji bi s obzirom na njegovu vrijednost svakako trebalo pohvaliti a ne stavljati pod upitnik.

Pojasnio je i način na koji će farma funkcionirati (imat će dvije velike trokomorne septičke jame, sustav je zatvoren, sačinjen je ugovor sa JP „Rad“ Tešanj koji će prazniti te septičke jame). Glede oborinskih voda one će odlaziti u drugu septičku jamu i prolaze separatore, to je zapravo kišnica i ona će odlaziti u Usoru. Što se tiče fekalija i smrada naglašava da se ovdje radi o suvremenoj tehnologiji i niti u jednom momentu neće doći pod upitnik zagađenje životne sredine, nemaju kontakta sa rijekom Usorom.

Predsjednik mjesne zajednice Žabljak Ante Matić je istakao da nitko nije protiv investicije ali je naglasio da prljava industrija ne može biti na mjestu gdje su bunarevi sa pitkom vodom.

Ivan Vidić mještalin mjesne zajednice Žabljak je zatražio od Općinskog vijeća i Općinskog načelnika da građane zaštiti, da ih netko ne truje. Istakao je da nema ništa protiv firme ni investicije ali traži da se građani zaštite pogotovo u području gdje se planira graditi pilačara jer je to područje gdje je najviše mladih s djecom.

Anto Penava mještalin mjesne zajednice Žabljak je istakao da se nada da će Vijeće razumjeti o čemu se ovdje radi i da će donijeti odluku kojom će zaštiti i mještane i zrak i vodu na području mjesne zajednice Žabljak i općine Usora.

Vijećnik Ivan Jurišić se složio sa konstatacijom da ovdje ne dolazi samo do zagađenja vode već i do zagađenja zraka. Sukladno tome predložio je da se donese zaključak da se sva procedura zaustavi dok stručnjaci ne ispituju i ne utvrde cjelokupno stanje kako bi se moglo dalje raditi a u krajnjem slučaju ima i drugih lokacija na kojima bi se jedan ovakav objekat mogao graditi a gdje ne bi ugrožavao ni vodozahvatno područje niti naselja u kojima ljudi žive. Predložio je da se napravi stručna analiza i da se ispita sve o toj farmi.

Općinski načelnik je istakao da u svemu ovom nije sudjelovao, sve što je urađeno, urađeno je prije njegovog dolaska. Javna rasprava o Prijedlogu Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Žabljak“ još traje i još uvijek je moguće dostaviti primjedbe i prijedloge na taj Prijedlog Odluke. Istakao je da je posjetio investitora ovog projekta i tom prigodom ga je izvijestio o svim sumnjama i nezadovoljstvu građana mjesne zajednice Žabljak da će doći do zagađenja. Naglasio je da mi moramo voditi računa o investitorima ali prije svega mora se voditi računa o ljudima o cijelom jednom naselju u mjesnoj zajednici Žabljak. Od strane investitora je upoznat sa svim aktivnostima oko tog projekta. Prilikom posjete investitoru istakao je da ga je upoznao da međne linije koje su tamo uspostavljene nisu u redu, da je ušao u državno zemljište i pored puta i prema Usori te da to stanje mora rješavati. Naglasio je da iz Kantona koji je nadležan za izdavanje odobrenja za ovu djelatnost nikakav akt nije upućen općini Usora.

Šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti općine Usora Martin Grujo je u svom izlaganju iznio stav općine Usora o ovom pitanju. Što se tiče nadležnosti za izdavanje urbanističke suglasnosti i odobrenja za građenje za ovu djelatnost farma za tov pilića, za izdavanje ovih dokumenata nadležno je Ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline zeničko-dobojskog kantona. Ministarstvo je bilo dužno da od strane općine zatraži stručno mišljenje i ono je prije nekih 5-6 mjeseci bilo zatraženo.

Investitor je prilikom podnošenja zahtjeva prikupio sve potrebne elaborate i ostalu dokumentaciju međutim došlo je do određene situacije koja nije u skladu sa zakonom. Prema Zakonu o građevinskom zemljištu Josip Erceg je dobio na korištenje dvije parcele radi građenja i imao je određene obveze da u određenim rokovima to zemljište privede namjeni. Kod izdavanja odobrenja za građenje potrebno je da investitor dokaže vlasništvo na zemljištu na kojem je predvidio građenje. Budući da je u ovom slučaju investitor firma Ivex ona je u ovom slučaju sa korisnikom zemljišta sklopila interni ugovor koji su kao dokaz dostavili Ministarstvu. Prema važećem zakonu o građenju prema kojem je Josip Erceg stekao pravo na korištenje zemljišta ne poznaje takav način prijenosa prava korištenja, u ovom slučaju je trebala ići druga procedura prema općini Usora, ovdje je povrijeđen Zakon o građevinskom zemljištu. Ovako sklopljen interni ugovor je suprotan Zakonu o građevinskom zemljištu. Općinsko vijeće svakako može donijeti zaključak za koji smatra da je najbolji ali je tu pitanje da se ministarstvo dužno držati tog zaključka držati tog

zaključka. S pravne strane gledano, budući da je ovdje povrijeđen Zakon o građevinskom zemljištu jedini način ovdje je da se ide sa pokretanjem upravnog spora, prema Zakonu o upravnim sporovima zainteresirane strane mogu pokrenuti upravni spor. Jedan od problema koji ovdje postoji je ste taj što općina Usora trenutno nema pravobranitelja.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da budući da je u procesu donošenje Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak u kojoj je izričito navedeno što se u kojoj zoni može graditi, kada se ona usvoji ne vidi način kako će se jedna takva firma naći na tom području. Zna se što je to područje gdje se nalazi pitka voda a ostalo se sve može graditi na mjestu gdje je to predviđeno i gdje ne ugrožava izvorište.

Ivica Joskić mještanim mjesne zajednice Žabljak je istakao da je iz građevinske dozvole vidljivo da je za iskoličenje objekta nadležan općinski organ pa sukladno tome je postavio pitanje da li u Službi postoji zapisnik o iskoličenju objekta i zatražio je da im se isti pokaže?

Predsjedatelj OV-a je budući da nije bilo više javljanja za raspravu predložio Općinskom vijeću donošenje slijedećeg Zaključka:

„Općinsko vijeće općine Usora traži od Ministarstva za prostorno uređenje promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona da Rješenje broj:12-23-03296/13 od 19.04.2013. godine o odobrenju za građenje investitoru „IVEX“ d.o.o. Žabljak poslovnog kompleksa farme pilića u Žabljaku općina Usora poništi iz sljedećih razloga:

1. Ista se planira graditi u naseljenom mjestu i ne bi bila dislocirana izvan naseljenog mjesta kako stoji u Urbanističkoj suglasnosti (50m od susjednih kuća);
2. Ista bi dovela do gašenja radnih mjesta u blizini u postojećim proizvodnim pogonima te zaustavila izgradnju na susjednim pripremljenim građevinskim terenima, (već je najavljeno otpuštanje radnika iz objekata u neposrednoj blizini o čemu je upoznat i Općinski načelnik od strane direktora i vlasnika poduzeća);
3. Ista bi bila u vodozaštitnoj zoni izvorišta vode za piće „Žabljak“ čiju vodu koriste tisuće građana naseljenih mjesta Žabljak, Tešanjka, Kraševo, Alibegovci a povremeno i Lepenica;
4. Ista bi se gradila dijelom na uzurpiranom općinskom zemljištu;
5. Vlasnik iste je falsificirao suglasnost na priključak na vodovodnu mrežu;
6. Na prostoru općine Usora nadležno je JKP „Usora“ a ne „Rad“ Tešanj kako stoji u urbanističkoj suglasnosti;
7. Mišljenje općine Usora, Službe za geodetske poslove, katastar nekretnina, imovinsko pravne poslove i urbanizam od 07.11.2012. godine izdano je bez znanja Općinskog vijeća u tehničkom mandatu i bez ikakve javne rasprave;
8. U postupku je došlo do nezakonitog ustupanja zemljišta od strane korisnika;
9. Za provođenje ovog Zaključka zadužuju se Općinski načelnik i predsjedatelj Općinskog vijeća koji su obvezni upoznati sva relevantna ministarstva i institucije koje su izdavale dokumente sa svim točkama ovog zaključka“.

Vijećnik Pero Lujić je glde zaključka koje je ovaj Klub predložio u ime Kluba vijećnika HDZ 1990 zatražio da se Vijeće ne izjašnjava o Zaključku koje je ovaj Klub predložio s obzirom da je zaključak kojega je Predsjedatelj predložio opširan i temeljit.

Općinski načelnik je istakao da sve ono što je navedeno u zaključku nije ništa sporno i sve stoji ali se ništa nije uradilo i ništa se ne pokreće ako nema upravnog spora. Nitko ne mora udovoljiti zahtjevima ako nema upravnog spora. Ukoliko se želi da ovi zahtjevi budu prihvaćeni mora biti tužba i ona mora imati svoju formu, jer u protivnom nema nikakvog uporišta da navedeno bude prihvaćeno kao tužba. Nadležnost za pokretanje upravnog spora je svakoga onoga tko može dokazati svoj pravni interesa to su u ovom slučaju i općina i mjesna zajednica.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje slijedeći dopunjeni Prijedlog Zaključka sa stavkom koji se odnosi na pokretanje upravnog spora:

„Općinsko vijeće općine Usora traži od Općinskog načelnika i nadležnih Službi da pokrenu upravni spor putem tužbe kod Kantonalnog suda u Zenici protiv rješenja Ministarstva za prostorno uređenje promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona broj:12-23-03296/13 od 19.04.2013. godine o odobrenju za građenje investitoru „IVEX“ d.o.o. Žabljak poslovnog kompleksa farme pilića u Žabljaku općina Usora.

Općinsko vijeće općine Usora traži od Ministarstva za prostorno uređenje promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona da Rješenje broj:12-23-03296/13 od 19.04.2013. godine o odobrenju za građenje investitoru „IVEX“ d.o.o. Žabljak poslovnog kompleksa farme pilića u Žabljaku općina Usora poništi iz sljedećih razloga:

1. Ista se planira graditi u naseljenom mjestu i ne bi bila dislocirana izvan naseljenog mjesta kako stoji u Urbanističkoj suglasnosti (50m od susjednih kuća);
2. Ista bi dovela do gašenja radnih mjesta u blizini u postojećim proizvodnim pogonima te zaustavila izgradnju na susjednim pripremljenim građevinskim terenima, (već je najavljeno otpuštanje radnika iz objekata u neposrednoj blizini o čemu je upoznat i Općinski načelnik od strane direktora i vlasnika poduzeća);
3. Ista bi bila u vodozaštitnoj zoni izvorišta vode za piće „Žabljak“ čiju vodu koriste tisuće građana naseljenih mjesta Žabljak, Tešanjka, Kraševo, Alibegovci a povremeno i Lepenica;
4. Ista bi se gradila dijelom na uzurpiranom općinskom zemljištu;
5. Vlasnik iste je falsificirao suglasnost na priključak na vodovodnu mrežu;
6. Na prostoru općine Usora nadležno je JKP „Usora“ a ne „Rad“ Tešanj kako stoji u urbanističkoj suglasnosti;
7. Mišljenje općine Usora, Službe za geodetske poslove, katastar nekretnina, imovinsko pravne poslove i urbanizam od 07.11.2012. godine izdano je bez znanja Općinskog vijeća u tehničkom mandatu i bez ikakve javne rasprave;
8. U postupku je došlo do nezakonitog ustupanja zemljišta od strane korisnika;
9. Za provođenje ovog Zaključka zadužuju se Općinski načelnik i predsjedatelj Općinskog vijeća koji su obvezni upoznati sva relevantna ministarstva i institucije koje su izdavale dokumente sa svim točkama ovog zaključka.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **2 „SUZDRŽANA“**, glasa (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće općine Usora traži od Općinskog načelnika i nadležnih Službi da pokrenu upravni spor putem tužbe kod Kantonalnog suda u Zenici protiv rješenja Ministarstva za prostorno uređenje promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona broj:12-23-03296/13 od 19.04.2013. godine o odobrenju za građenje investitoru „IVEX“ d.o.o. Žabljak poslovnog kompleksa farme pilića u Žabljaku općina Usora.

Općinsko vijeće općine Usora traži od Ministarstva za prostorno uređenje promet i komunikacije i zaštitu okoline Zeničko-dobojskog kantona da Rješenje broj:12-23-03296/13 od 19.04.2013. godine o odobrenju za građenje investitoru „IVEX“ d.o.o. Žabljak poslovnog kompleksa farme pilića u Žabljaku općina Usora poništi iz sljedećih razloga:

1. Ista se planira graditi u naseljenom mjestu i ne bi bila dislocirana izvan naseljenog mjesta kako stoji u Urbanističkoj suglasnosti (50m od susjednih kuća);
2. Ista bi dovela do gašenja radnih mjesta u blizini u postojećim proizvodnim pogonima te zaustavila izgradnju na susjednim pripremljenim građevinskim terenima, (već je najavljeno otpuštanje radnika iz objekata u neposrednoj blizini o čemu je upoznat i Općinski načelnik od strane direktora i vlasnika poduzeća);

3. Ista bi bila u vodozaštitnoj zoni izvorišta vode za piće „Žabljak“ čiju vodu koriste tisuće građana naseljenih mjesta Žabljak, Tešanjka, Kraševo, Alibegovci a povremeno i Lepenica;
4. Ista bi se gradila dijelom na uzurpiranom općinskom zemljištu;
5. Vlasnik iste je falsificirao suglasnost na priključak na vodovodnu mrežu;
6. Na prostoru općine Usora nadležno je JKP „Usora“ a ne „Rad“ Tešanj kako stoji u urbanističkoj suglasnosti;
7. Mišljenje općine Usora, Službe za geodetske poslove, katastar nekretnina, imovinsko pravne poslove i urbanizam od 07.11.2012. godine izdano je bez znanja Općinskog vijeća u tehničkom mandatu i bez ikakve javne rasprave;
8. U postupku je došlo do nezakonitog ustupanja zemljišta od strane korisnika;
9. Za provođenje ovog Zaključka zadužuju se Općinski načelnik i predsjedatelj Općinskog vijeća koji su obvezni upoznati sva relevantna ministarstva i institucije koje su izdavale dokumente sa svim točkama ovog zaključka.

Ad/5

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan upisa učenika u I razred MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu petu točku dnevnog reda u kojoj susudjelovali: Pero Lujić, Ivan Jurišić, Goran Tokić, Nikola Risonjić, Boris Penava, Drago Grgić, Nevenka Glamatović, Finka Rajkovača, Ivo Suvala, ravnatelj MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak,

Vijećnik Pero Lujić je u ime Kluba vijećnika HDZ 1990 predložio određene izmjene u ovom Prijedlogu Zaključka. Klub vijećnika HDZ 1990 je suglasan sa prva dva prijedloga u Zaključku i to da pod 1. bude Gimnazija pod 2. Osobne usluge stručno zvanje kozmetičar a da se pod 3. Elektrotehnička stručna škola zanimanje autoelektričar izmijeni i da bude metalska struka bravar zavarivač, da se briše Trgovinska stručna škola, zanimanje prodavač i da umjesto nje bude strojarska tehnička škola u trajanju od četiri godine i da ostane Strojarska stručna škola, zanimanje automehaničar.

Također je istakao da treba povesti računa oko obezbjeđenja adekvatne prakse za učenike.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje ukoliko bi se usvojio prijedlog kluba vijećnika HDZ 1990 da li srednja škola ima stručni kadar koji je neophodan za izvođenje nastave ili će se morati ići sa novim natjecajem kako bi se uposlili kvalificirani predavači? Postavlja pitanja radi već uposlenih djelatnika i da li će to dovesti i njih i školu u neugodnu situaciju.

Vijećnik Goran Tokić je postavio pitanje na temelju čega je škola utvrdila ovaj prijedlog zanimanja koji su ponuđeni u prijedlogu Zaključka, da li je to rezultat ankete provedene među učenicima ili je ovaj prijedlog sačinjen na temelju stručnih predavača koji su uposleni u školi?

Vijećnik Pero Lujić se u svoje osobno ime dotakao i pitanja sastava školskih odbora naglašavajući da je neophodno da njihovi članovi budu stručni i moralni ljudi koji treba da budu primjer djeci.

Vijećnik Nikola Risonjić je istakao da je razmatrajući predloženi Zaključak uočio da je jedino Gimnazija četvorogodišnja škola što smatra nedostatkom i manjkavošću. Istakao je da se ne slaže sa prijedlozima koji se odnose na kozmetičku školu i na trgovinsku školu stavljajući akcenat na to kolike su potrebe za tim zanimanjima na našem području. Smatra da bi puno bolje i objektivnije bilo da je ostavljena elektrotehnička škola budući da imamo i potreban kadar za izvođenje te nastave.

Istakao je da se ne slaže sa onim što je u prijedlogu Zaključka navedeno i postavio je pitanje ravnatelju srednje škole koliki utjecaj ima Općinsko vijeće ako na svojoj sjednici donese odluku i u cjelosti promijeni prijedloge navedenih škola kolika je mogućnost škole da to provede i ostvari?

Ravnatelj MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak Jakov Kulić je odgovorio na postavljena pitanja vijećnika. Naglasio je da nije beznačajno što će Vijeće odlučiti kao primjer je naveo prošlu godinu gdje je u prijedlogu bila frizerska škola i Vijeće je to izmijenilo i uvrstilo trgovinsku školu. Također je istakao da se do ovih prijedloga zanimanja došlo provođenjem ankete među učenicima, Ove godine ukupno 42 djece završava osnovnu školu, od tog broja sedmero neće nastaviti školovanje na području naše općine, 19 se izjasnilo za gimnaziju. Za gimnaziju je zainteresiran dovoljan broj učenika, ostalo je 15 djece i tu je već problem. Upoznao je vijećnike da je Osobne usluge, stručno zvanje kozmetičar četvorogodišnja škola i išlo se sa njom jer te škole nema nigdje u kantona niti na regiji pa će se na taj način pokušati privući učenici i sa strane. Naglasio je da je ova godina naročito teška jer imamo do sada najmanji broj djece koja završavaju osnovnu školu.

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da se već dugo vremena kroz svoj rad susreće sa učenicima ekonomske škole koji dolaze na praksu u poduzeće u kojem je uposlena. Naglasila je da je svake godine iznova iznenađuje nezainteresiranost i pasivnost profesora, sve ove godine niti jedan profesor nikada nije sudjelovao u koordinaciji između poduzeća u kojem se obavlja praksa i učenika koji je pohađaju. Smatra da bi ta suradnja trebala biti na znatno većem nivou. Smatra da je ranije to bilo puno bolje funkcioniralo i bilo je znatno učinkovitije.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan upisa učenika u I razred MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak koji su vijećnici dobili u materijalima za VII redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH**“, glasOVA (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan upisa učenika u I razred MSŠ „Stjepana Radića“ Žabljak koji su vijećnici dobili u materijalima za VII redovitu sjednicu.

Nakon 5. točke dnevnog reda u 16:40 Predsjedatelj je predložio stanku u trajanju od 10 minuta.

Sjednica OV-a je završena u 17:45 h.
Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala