



## OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 366/13

Datum, 14.10.2013. godine

## Z A P I S N I K

sa XII (dvanaeste) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 11.10.2013. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Ivan Jurišić, Zoran Marković i Mato Pranjić,

Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović i Pero Lujić,

Vijećnici HDZ BIH: Ivo Suvala i Jozo Grgić,

Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić i Nikola Risonjić

Vijećnica HSS-NHI:

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava,

Sjednici nije nazočila vijećnica: **Janja Grgić,**

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, v.d. šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, Monika Mandić ravnateljica JP Radio Usora, Dario Katić stručni savjetnik za upravljanje razvitkom.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 12 nazočnih vijećnika i 1 odsutan vijećnik**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici u Sazivu dobili dnevni red za XII redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora od četrnaest točaka. Predsjedatelj je predloženi dnevni red je dao na raspravu.

Budući da nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za XII redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova (sjednici nazočilo 12 vijećnika OV-a) usvojilo** sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa jedanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Dokument okvirnog proračuna općine Usora za period 2014.-2016. godina;
5. Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo;

6. Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova prijevoza učenika koji pohađaju srednju školu;
7. Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja;
8. a) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Janje Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta;  
b) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Ilinka Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta;  
c) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Mirjane Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta;
9. Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje Biljani Marelja;
10. Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje JP Hrvatske telekomunikacije d.d. Mostar;
11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na mogućnost dodjele koncesije za vršenje istražnih radova geotermalne energije;
12. Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za 2012. godinu;
13. Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za razdoblje 11.06.2013. - 01.10.2013. godine;
14. Nacrt Odluke o komunalnim pristojbama.

#### Ad/1

Usvajanje Zapisnika sa jedanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Zapisnik sa jedanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa jedanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa jedanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

#### Ad/2

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Finka Rajkovača, Boris Penava Pero Lujić i Ivo Suvala.

#### Vijećnica Kluba vijećnika NSRB Finka Rajkovača u OV-u Usora

Vijećnica je naglasila da ima dva pitanja i to jedno u ime Kluba a jedno u svoje ime.

1. Što je sa sredstvima predviđenim za poljoprivredu u Proračunu općine Usora za ovu godinu, zašto još ništa od tih sredstva nije podijeljeno poljoprivrednicima pogotovo ako se zna da počinje jesenska sjetva?
2. Što je sa starom školom odnosno sada parcelom na kojoj se ista nalazila, postojao je sudski spor sa obitelji Jelić, da li je to riješeno?

## Vijećnica Kluba vijećnika HDZ 1990 Nevenka Glamatović u OV-u Usora

1. Vijećnica Glamatović je istakla da je na prošloj sjednici postavila vijećničko pitanje na koje je dobila odgovor te je naglasila da nije u cjelosti zadovoljna istim. Naglasila je da je postavila direktan upit vezano za porez na promet nepokretnostima. Na X redovitoj sjednici Općinskog vijeća jedna od točaka dnevnog reda je bila i Prijedlog Dopunskog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja u pitanju je bilo poduzeće Imaco d.o.o. i tim rješenjem je traženo da u tom slučaju obveznik plaćanja poreza bude općina Usora.  
Vijećnica Glamatović je naglasila da je ponukana ovim prijedlogom Općinskog načelnika koji nije bio usvojen od strane vijećnika zatražila da joj se pojasni iz kojih razloga je jedno takvo rješenje uopće vijećnicima dostavljeno na usvajanje? Iščitavajući predloženo dopunsko rješenje daje se naslutiti da je poduzeće Imaco d.o.o. u povlaštenom položaju.

## Vijećnik Kluba vijećnika SDP BiH Boris Penava u OV-u Usora

1. Rješenjem broj:01-05-130/13 od 25.03.2013. godine o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta vojarne. Povjerenstvo je obavilo prema rješenju svoj posao i dostavilo svoje izvješće.  
**Pitanje:** Što je nadležna općinska Služba poduzela oko davanja ponude o procjeni vrijednosti izvođenja radova nastale štete objekta vojarne? (dolazi nam opet kišni i zimski period).
2. Na III sjednici OV-a održanoj 25.01.2013. godine kada smo usvajali prijedlog rada OV-a za 2013. godinu, SDP BiH Usora predložio je da se uvrsti u prijedlog rada postavljanje vertikalne i horizontalne signalizacije prema nadležnostima: magistralni put, regionalni put i lokalni put. Prihvaćeno je k znanju jer prijedlog nije bio u pisanoj formi, na terenu je vršeno postavljanje navedene signalizacije uz primjedbe postavljanja u Čemanima bilo nepropisno naknadno otklonjeno.  
**Pitanje:** Kada je općina Usora dobila i naziv naseljenog mjesta Usora? Što je poduzela nadležna općinska Služba kod nepropisnog postavljanja obilježavanja skretanja u naseljeno mjesto? (dolazeći magistralom od pravca Doboja ili od pravca Teslića, nailazimo na znak da smo ušli u općinu Usora u blizini mosta za skretanje prema Sivši i Alibegovcima nalazi se znak skretanja u Usora a već smo ušli u Usoru, znakove bi trebalo zamijeniti da se ulazi u naseljeno mjesto Alibegovci i Sivša a ne Usora).
3. **Pitanje:** Što je općina Usora ili nadležna općinska Služba uradila kod obavljanja pripremnih radova kod gradnje novog mosta na rijeci Usora? (poznato nam je da je ova Vlada ZDK koja je na vlasti obećala gradnju pomenutog mosta uz pomoć Vlade RH, kada znamo da ova Vlada ZDK ima mandat još godinu dana a dokle se stiglo sa dogovorom sa Vladom RH).

**Vijećnik Pero Lujić** se obratio vijećnicima kako bi ih podsjetio na inicijativu sa prethodne sjednice oko prikupljanja sredstava za pomoć obiteljima ukoliko ima još netko tko se želi odazvati ovoj inicijativi da sredstva dostavi.

**Presjedatelj je** istakao da su se ovoj inicijativi do sada odazvali svi vijećnici iz NSRB i svi vijećnici HDZ 1990.

**Ad/3**

**Obraćanje načelnika**

Općinski načelnik se u trećoj točki dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na dvanaestoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Ukratko je izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao je vijećnike sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika u raspravi po ovoj točki dnevnog reda su sudjelovali Ivo Suvala i Općinski načelnik.

Općinski načelnik je odgovorio na pitanje koje je postavila vijećnica Finka Rajkovača a koje se odnosilo na parcelu na kojoj je bila stara škola i na pitanje koje je postavio vijećnik Boris Penava a koje se odnosilo na pripremne radnje oko izgradnje mosta na rijeci Usora.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je postavio pitanje koje se odnosilo na davanje koncesije za bušotinu o kojoj je Općinski načelnik govorio u svom izlaganju. Istakao je da tu treba uraditi projekat pa sukladno tome postavlja pitanje tko će snositi troškove izrade projekta, tko će izvoditi te radove i što Općina uopće ima s tim? Da li Općina samo daje zemljište ili tu postoje i određeni troškovi.

**Općinski načelnik** je odgovorio na postavljeno pitanje.

#### **Ad/4**

#### **Dokument okvirnog proračuna općine Usora za period 2014.-2016. godine;**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu četvrtu točku dnevnog reda Dokument okvirnog proračuna općine Usora za period 2014.-2016. godine.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Dokument okvirnog proračuna općine Usora za period 2014.-2016. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **Usvaja se Dokument okvirnog proračuna općine Usora za period 2014.-2016. godine.**

#### **Ad/5**

#### **Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio predlagač Općinski načelnik. Na početku je vijećnike informirao da je formirana Jedinica civilne zaštite. Također je dogovoreno da kantonalni inspektor u što skorije vrijeme posjeti Usoru te da se radi i na formiranju dobrovoljnog vatrogasnog društva. Kako će se to financirati, kako će se nabaviti oprema vidjet će se iz tog dogovora ali je naglasio da iz razgovora koji su sa predstavnicima Kantonalne uprave civilne zaštite prije obavljeni zna se da su oni spremni pomoći sa određenim donacijama. Do sada općina nije uspjela pronaći niti jednog vatrogasca kojega bi se moglo uposliti u vatrogasnoj jedinici u Tešnju prema dogovorima koji su postignuti. Do početka naredne godine i to će se morati riješiti. Pored toga naglasio je da ukoliko bi se na području naše općine formiralo dobrovoljno vatrogasno društvo onda bi se dalje vidjelo na koji način bi se ti odnosi dalje uređivali.

Općinski načelnik je istakao da je cilj predložene odluke da se obezbijede kolika tolika sredstva. Odluka je rađena po uzoru na susjedne općine.

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Jozo Grgić, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Pero Lujić, Općinski načelnik.

**Vijećnica Nevenka Glamatović** je istakla da pozdravlja donošenje jedne ovakve odluke ali je predložila Općinskom načelniku i šefovima Službi da još malo porade na njoj i da je tek onda Vijeće usvoji.

Isčitavajući kategorije koje su uvrštene u odluci istakla je da je naišla na pomalo čudnu situaciju. Naglasila je da imamo imenovane podružnice i iskazala je bojazan da kada se budu izdavala rješenja netko tko se ne nađe i tko nije naveden u ovim navedenim kategorijama neće biti obveznikom a ustvari jeste obveznik. Kao primjer je navela Petrolovu benzisku crpku u Žabljaku koja je na području općine Usora registrirana kao podružnica a u ovoj Odluci nigdje nemamo takvog oblika. Također nema radnih jedinica, one se možda mogu svrstati u poslovnice ili ispostave ali one su registrirane kao radne jedinice a kao takvih nema ih u odluci. Pogotovo treba povesti računa oko poduzeća koja se bave prometom nafte i naftnih derivata jer imamo i podružnice tih poduzeća kojih nema u ovim kategorijama a ukoliko bi ih se svrstavalo u neke od drugih kategorija to bi bile drugačije kategorije od onih za koje su stvarno registrirane sa nižim naknadama. Također je istakla da je Zavod za zapošljavanje na području općine Usora registriran kao Biro a njega kao takvoga nema u ovim kategorijama. Predložila je da se ne koristi termin poduzeća nego tremini koji su upisani u sudski registar, npr.d.o.o..

Naglasila je da je potrebno još malo poraditi i u suradnji sa Službom koja ima podatke o registraciji usuglasiti svu potrebnu terminologiju.

U članku 9. stoji da su obveznici naknadu iz članka 4. Odluke obvezni platiti na tekući račun općine Usora, predložila je da se to izmijeni i da stoji depozitni račun jer se ovdje ne radi o fizičkoj osobi.

Na kraju je predložila da se ova Odluka ne usvoji u ovakvom obliku već da se još jednom u suradnji šefova Službi, načelnika i Službe nadležne za evidenciju registriranih subjekata odluka doradi kako ne bismo imali situaciju da se netko ne nađe u ovoj odluci a ustvari je obveznik.

**Vijećnik Jozo Grgić** je istakao da je člankom 4. Prijedloga Odluke regulirana naknada obveznika po tarifi u godišnjem iznosu pa je sukladno tome postavio pitanje što sa onim obveznicima koji imaju više objekata? Smatra da je nepraktično ako je prijedlog da se naknada plaća po objektu jer npr. Dom zdravlja ima više objekata, škola ima više objekata i bilo bi financijski previše opterećenja za te javne ustanove ukoliko bi se za svaki objekat posebno plaćalo. Također je postavio pitanje sukladno članku 6. Prijedloga Odluke tko donosi plan utroška naknade za vatrogastvo? Pored toga postavio je i pitanje s obzirom da se planira formirati vatrogasno društvo da li će to biti DVD ili PVD?

**Općinski načelnik** je odgovorio na postavljena pitanja vijećnika.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je predložio da se zamijene mjesta obveznika V i VI kategorije na način da u V kategoriju budu svrstane zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije a da u VI kategoriju budu svrstane javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske.

**Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala** je istakao da smatra da su naknade navedene u članku 4. Prijedloga Odluke previsoke pogotovo ako se uzme da je Vijeće nedavno usvojilo Odluku o komunalnim naknadama koja je već opteretila obveznike i stvorila im namete. Sukladno naprijed navedenom smatra da bi ove naknade trebale biti upola manje a jedan od razloga je i taj što Općina dobiva sredstva za civilnu zaštitu i ona bi se mogla za to koristiti.

**Vijećnik Jozo Grgić** je postavio pitanje tko sačinjava plan utroška naknade za vatrogastvo na što mu je Općinski načelnik odgovorio da je to njegova obveza. Sukladno tome vijećnik Grgić je predložio da se u članak 6. Prijedloga Odluke uvrsti tko sačinjava plan utroška naknade za vatrogastvo.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo koji su vijećnici dobili u Sazivu za XII redovitu sjednicu i Općinsko vijeće Usora je sa **1 glasom „ZA“**, **11 glasova „PROTIV“** i **bez „SUZDRŽANIH „** glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Ne usvaja se Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo koji su vijećnici dobili u Sazivu za XII redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje samo prijedlog vijećnika Ivana Jurišić da se u članku 2. Prijedloga Odluke o naknadama za vatrogastvo zamijene mjesta obveznika V i VI kategorije na način da u V kategoriju budu svrstane zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije a da u VI kategoriju budu svrstane javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske i Općinsko vijeće Usora je sa **9 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i sa **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) usvojilo prijedlog vijećnika Ivana Jurišić za izmjenu Prijedloga Odluke o naknadama za vatrogastvo:

**„da se u članku 2. Prijedloga Odluke o naknadama za vatrogastvo zamijene mjesta obveznika V i VI kategorije na način da u V kategoriju budu svrstane zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije a da u VI kategoriju budu svrstane javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske“.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo sa predloženim i usvojenim izmjenama i dopunama da se:

- u članku 2. da se ne koristi termin poduzeća nego termini koji su upisani u sudski registar,
- da se u članak 2. Prijedloga Odluke uvrste, biro, podružnica i radna jedinica,
- u članku 2. Prijedloga Odluke o naknadama za vatrogastvo zamijene mjesta obveznika V i VI kategorije na način da u V kategoriju budu svrstane zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije a da u VI kategoriju budu svrstane javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske,
- u članku 6. da se uvrsti da plan utroška naknade za vatrogastvo sačinjava Općinski načelnik,
- u članku 9. umjesto „tekući račun“ uvrsti „depozitni račun općine Usora“.

Općinsko vijeće Usora je sa **9 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i sa **3 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Usvaja se Prijedlog Odluke o naknadama za vatrogastvo sa predloženim i usvojenim izmjenama i dopunama da se:**

- u članku 2. da se ne koristi termin poduzeća nego termini koji su upisani u sudski registar,
- da se u članak 2. Prijedloga Odluke uvrste, biro, podružnica i radna jedinica,
- u članku 2. Prijedloga Odluke o naknadama za vatrogastvo zamijene mjesta obveznika V i VI kategorije na način da u V kategoriju budu svrstane zanatske, trgovačke, ugostiteljske radnje, agencije, knjigovodstveni servisi, uredi, mikrokreditne organizacije a da u VI kategoriju budu svrstane javne ustanove - zdravstvene, obrazovne, kulturne i sportske,
- u članku 6. da se uvrsti da plan utroška naknade za vatrogastvo sačinjava Općinski načelnik,
- u članku 9. umjesto „tekući račun“ uvrsti „depozitni račun općine Usora“.

#### **Ad/6**

#### **Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova prijevoza učenika koji pohađaju srednju školu**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu šestu točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova prijevoza učenika koji pohađaju srednju školu u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Goran Tokić i Općinski načelnik.

Vijećnik Pero Lujić je u ime Kluba vijećnika HDZ 1990 naglasio kako ovu Odluku treba prihvatiti i postavio je pitanje Općinskom načelniku, s obzirom na financijske poteškoće da li će se uspjeti ispoštovati ova Odluka?

Općinski načelnik je odgovorio na postavljeno pitanje i iznio određene napomene vezane za istu.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova prijevoza učenika koji pohađaju srednju školu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „** glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova prijevoza učenika koji pohađaju srednju školu.**

#### **Ad/7**

#### **Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu sedmu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Nevenka Glamatović, Boris Penava, Ivan Jurišić, Općinski načelnik, šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić.

Vijećnik Nikola Risonjić je iznio komentar na Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja. Istakao je da je u članku 6. Prijedloga Odluke utvrđena cijena zemljišta i to za k.č. broj:342/1 p.l. 77 po 5,00 KM po m<sup>2</sup> za dio zemljišta uz prometnicu u dubini od 20 m a za ostatak zemljišta 2,00 KM po m<sup>2</sup>. Naglasio je da je to zemljište na vrlo lošoj poziciji, to je jedna provalija, klisura i sukladno tome smatra da bi cijena za to zemljište trebala biti znatno manja, cijena od 5,00 KM po m<sup>2</sup> za dio zemljišta uz prometnicu u dubini od 20 m je ipak previsoka.

Vijećnik Risonjić je predložio da cijena za sve parcele koje su Odlukom predložene za prodaju bude 2,00 KM po m<sup>2</sup>.

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da većina vijećnika vjerovatno ne zna gdje se ovo zemljište koje je predloženo za prodaju nalazi. Pojasnila je vijećnicima da se jedan dio zemljišta koji je predložen za dodjelu ovom Odlukom nalazi uz prometnicu od Tešanjke prema groblju u Žabljaku a jedan dio je put koji vodi preko Medakova za Tešanj. Vijećnica Glamatović je istakla da joj je ovaj prijedlog cijene zemljišta vrlo neobičan, naglasila je da ima mišljenje i Povjerenstva i istakla je da ona ne dijeli to mišljenje. Smatra da bi čak prijedlog cijene trebalo zarotirati i 5 KM po m<sup>2</sup> staviti za zemljište koje bi kupili naši susjedi a našim mještanima koji žive u Žabljaku i koji će eventualno biti zainteresirani za ovo zemljište ponuditi nižu cijenu. Također je naglasila da vrlo dobro zna o kakvoj se parceli radi, to je neravan teren, šuma, uvala, nije prikladno ni za što posebno i kao takvo zjapi godinama te bi bilo jako dobro da za to bude zainteresiranih, onih koji žive uz tu

prometnicu koji bi u neku svrhu koristili to zemljište i da im se ponudi neka cijena koja će biti realna.

**Općinski načelnik** je istakao da je inicijativa za kupnju ovog zemljišta potekla od zainteresiranih osoba. Ljudi se žele baviti određenom djelatnošću, pojavili su se i ljudi koji već žive tu i proširili bi svoja dvorišta pa je sukladno tome naša obveza bila da to pripremimo za Vijeće. Povjerenstvo za procjenu prometne vrijednosti nekretnina je dalo svoje mišljenje, Pravobraniteljica je dala svoje mišljenje da nema smetnji da se proda zemljište. Naglasio je da se ovo zemljište ne može porediti sa zemljištem u Poduzetničkoj zoni iz puno razloga a naročito jer je zona uređivana namjenski samo za proizvodne objekte i Vijeće bi nekada trebalo da nudi to zemljište sa više pogodnosti. Načelnik je istakao da sve ovo podržava a ono što su vijećnici iznijeli imaju na to pravo, Povjerenstvo je radilo prema utvrđenim i donesenim kriterijima. Ovdje treba samo provjeriti da li je ovo realno, da li se ovdje radi o nekoj drugoj cijeni pa da se to korigira i da ide redovna procedura. Ukoliko bi se cijena previše snizila nitko ne može garantirati da se neće pojaviti više potencijalnih kupaca i dići tu cijenu a prodat ćemo po najboljoj ponudi i tu se ne može ništa puno izgubiti.

**Vijećnik Boris Penava** je istakao da treba promijeniti kulturu na ovim parcelama jer ukoliko se to ne uradi neće biti moguća gradnja na njima, ove parcele je potrebno svesti na građevinsko zemljište.

**Vijećnik Ivan Jurišić** je predložio da se ova parcela, ukoliko ima mogućnosti, treba dodijeliti bez naknade ako netko ima ozbiljnije poslovne planove na njoj uz uvjet da se na njoj nešto počne raditi i graditi. Smatra da je ova cijena previsoka i predlaže da se da što minimalnija cijena.

**Šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić** je istakao da su zainteresirane osobe za ove parcele ali da još uvijek ne znaju što bi kupile jer sve ovisi od cijene i radi tog razloga još uvijek nisu formirane građevinske parcele. Što se tiče promjene kulture zemljišta i za to postoji predviđena procedura.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja koji su vijećnici dobili u Sazivu za XII redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **2 glasa „ZA“**, **6 glasova „PROTIV“** i **4 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Ne usvaja se Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja koji su vijećnici dobili u Sazivu za XII redovitu sjednicu.**

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Nikole Risonjić da se u članku 6. Prijedloga Odluke izmijeni cijena u iznosu od 5,00 KM na 2,00 KM a da ostale cijene ostanu kao u prijedlogu 2,00 KM i Općinsko vijeće općine Usora je sa **9 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **3 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Usvaja se Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Nikole Risonjić da se u članku 6. Prijedloga Odluke izmijeni početna cijena u iznosu od 5,00 KM na 2,00 KM a da ostale cijene ostanu kao u prijedlogu 2,00 KM.**



Ad/8

- a) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Janje Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta
- b) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Ilinka Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta;
- c) Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Mirjane Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta;

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik. On je vijećnicima ukazao na najvažnije pojedinosti koje se odnose na ovu točku dnevnog reda. Istakao je da sve ovdje navedene parcele ulaze u sastav puta koji vodi prema školi. Ovdje nije nikada riješeno jedino pitanje preuzimanja i pitanje naknade.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu ove točke dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Ivan Jurišić, Nevenka Glamatović, Općinski načelnik, šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje da li se ove parcele odnose na put i trotoar koji su već urađeni ili će se njihovim preuzimanje taj put i trotoar proširiti odnosno ispraviti?

Vijećnica Nevenka Glamatović je postavila pitanje da li je Načelnik imao priliku da vidi ugovore koji su sačinjeni prilikom prve kupnje od tih vlasnika zemljišta? To pitanje je postavila jer ima informaciju da su u prilogu tih ugovora izjave od strane ovih osoba kojima se oni odriču nekih 600 m<sup>2</sup> zemljišta i daju ih Općini.

Na pitanja vijećnika odgovore su dali Općinski načelnik i šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam. Glede pitanja vijećnice Glamatović šef Službe je istakao da imaju samo izjave da su oni suglasni da se preko tog zemljišta može prelaziti a da će se pitanje naknade utvrditi u posebnom postupku. Postoji i zemljište preko potoka koje je kupljeno i taj put je osoba koje je prodala zemljište darovala Općini.

- a) Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Janje Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta Općinsko vijeće Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Janje Brnadić neizgrađenog građevinskog.

- b) Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Ilinka Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta Općinsko vijeće Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Ilinka Brnadić neizgrađenog građevinskog.

- c) Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Mirjane Brnadić neizgrađenog građevinskog zemljišta Općinsko vijeće Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **2 „SUZDRŽANA „** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o preuzimanju od ranijeg korisnika Mirjane Brnadić neizgrađenog građevinskog.

### Ad/9

**Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje Biljani Marelja**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu devetu točku dnevnog reda Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje Biljani Marelja.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje Biljani Marelja i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 1 „SUZDRŽANIM „ glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje Biljani Marelja.

### Ad/10

**Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje JP Hrvatske telekomunikacije d.d. Mostar**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu devetu točku dnevnog reda Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje JP Hrvatske telekomunikacije d.d. Mostar.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje JP Hrvatske telekomunikacije d.d. Mostar i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 1 „SUZDRŽANIM „ glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći**

## ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli neizgrađenog građevinskog zemljišta na korištenje JP Hrvatske telekomunikacije d.d. Mostar.

### Ad/11

**Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na mogućnost dodjele koncesije za vršenje istražnih radova geotermalne energije**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Općinski načelnik. On je istakao da je procedura takva da će općina Usora podnijeti zahtjev za izdavanje lokacijske suglasnosti, nadležno ministarstvo drugom ministarstvu zahtjev za izdavanje koncesije i u tom postupku su uključeni i elaborati i sve ostalo. Nakon toga slijedi postupak pribavljanja mišljenja Općinskog vijeća. Ovaj Zaključak kojim se daje suglasnost bi omogućio nadležnom kantonalnom Ministarstvu da uz sve ostale uvjete može izdati suglasnost za ove istražne radove za istražnu bušotinu na lokaciji koju smo predložili. Naglasio je da se lokacija nalazi

u zoni koja je predviđena za ovakve namjene a preduvjet je da je zemljište na kojem bi se vršili ovi radovi u vlasništvu općine.

Nakon uvodnog izlaganja predlagača Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Pero Lujić, Jozo Grgić, Općinski načelnik.

Vijećnik Boris Penava je postavio pitanje parcelacije zemljišta na tom području.

Vijećnik Pero Lujić je postavio pitanje da li je bilo konzultacija i razgovora sa mjesnom zajednicom Žabljak oko određivanja lokaliteta za izvođenje ovih radova?

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje Općinskom načelniku što on očekuje od ovih aktivnosti? Koliko se predviđa da će općina imati troškova na realizaciji ovog projekta? Da li je investitor mogao dobiti koncesiju za neko drugo zemljište i da li se sada ovo uklapa sa prostorno planskom dokumentacijom koja se nalazi na tom području.

Općinski načelnik je odgovorio na pitanja koja su postavili vijećnici.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na mogućnost dodjele koncesije za vršenje istražnih radova geotermalne energije i Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Usvaja se Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na mogućnost dodjele koncesije za vršenje istražnih radova geotermalne energije.**

Ad/12

**Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za 2012. godinu**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Jozo Grgić.

Vijećnik Pero Lujić se obratio vijećnicima i iznio najznačajnije pojedinosti koje se odnose na ovu točku dnevnog reda osvrćući se na svaku stavku Izvješća. Izvijestio je vijećnike o problematici koja je aktualna među braniteljskom populacijom te o aktivnostima koje Udruge proistekle iz domovinskog rata provode kako bi se iznašla rješenja za navedenu problematiku te pozvao sve vijećnike da se uključe kako bi se ova pitanja uspješno riješila.

Vijećnik Jozo Grgić se osvrnuo na pitanje zdravstvene zaštite braniteljske populacije naglašavajući da ona nije u dovoljnoj mjeri zastupljena, ne koristiti se i sukladno tome premalo je korisnika iz te populacije.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za 2012. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Usvaja se Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za 2012. godinu.**

#### Ad/13

#### **Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za razdoblje 11.06.2013. - 01.10.2013. godine**

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali Boris Penava, Jozo Grgić, Dario Katić predsjednik Povjerenstva za procjenu prometne vrijednosti nekretnina.

Vijećnik Boris Penava je istakao da uvažavajući rad Povjerenstva predložio da ubuduće u svojim izvješćima pored podataka koji su navedeni doda i cijena pojedinačno po kvadratu za svaku vrstu parcela za koju se vrši kupoprodaja.

Predsjednik Povjerenstva za procjenu prometne vrijednosti nekretnina Dario Katić je odgovorio na prijedlog vijećnika Penava ističući da Povjerenstvo sve te vrijednosti bilježi u Zapisniku koji je obvezno sačiniti i koji je sastavni dio spisa ali je naglasio da će ubuduće te podatke navoditi i u Izvješću za Vijeće.

Pored toga istakao je da Povjerenstvo radi po Naputku koji je donio bivši Općinski načelnik. Sukladno tome zamolio je vijećnike Općinskog vijeća i Općinskog načelnika da Povjerenstvu pomognu u radu na način da se donese novi Naputak kojim bi se jasno definirale cijene i sva procedura za rad. Povjerenstvo je u svom radu obvezno postupati prema Naputku i odredbama istoga. Uvažava prijedloge vijećnika da treba podići ciju zemljišta u rubnim dijelovima općine kako bi se to zemljište zaštitilo ali naglašava kako to Povjerenstvo ne može uraditi na svoju ruku, to mora biti predviđeno Naputkom pa se tek onda može primjenjivati.

Također je zamolio Općinsko vijeće da se iznađe mogućnost kako bi se uvele olakšice na promet nepokretnostima za mlade obitelji i obitelji sa djecom koji prvi put kupuju nekretninu i žele živjeti u općini Usora. Istakao je da se kroz rad susreće sa takvim slučajevima za koje se mora procijeniti porez kao i nekome tko nekretninu kupuje za daljnje trženje.

Vijećnik Jozo Grgić je zatražio pojašnjenje točke 23. Izvješća.

Predsjednik Povjerenstva za procjenu prometne vrijednosti nekretnina je dao pojašnjenje za pitanje vijećnika Grgić.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za razdoblje 11.06.2013. - 01.10.2013. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Usvaja se Izvješće o radu Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina za razdoblje 11.06.2013. - 01.10.2013. godine.**

#### Ad/14

#### **Nacrt Odluke o komunalnim pristojbama**

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić.

Istakao je da je Odluka iz ove oblasti donesena 2000. godine, nakon toga su uslijedile četiri izmjene i dopune i donesen je i Pravilnik o primjeni odredaba Odluke o općinskim komunalnim pristojbama i obrazac za prijavu. Porezna uprava je zatražila da Općina inovira tu Odluku i da napravi prečišćeni tekst. Općina je od strane Porezne uprave

zatražila informaciju o načinu odnosno naplati komunalnih pristojbi prema pravilniku. Nakon toga Nacrt koji je uslijedio 2008. i 2009. godine nije usvojio.

U ovom Nacrtu Odluke uvršteni su potrebni kriteriji i to zone koje su preuzete iz Odluke o komunalnim naknadama s tim da je zona pet malo drugačija i u njoj se nalazi sve ono što nije obuhvaćeno od prve do četvrte zone. Drugi kriterij je vrsta djelatnosti a treći kriterij je površina. Uvedeni su i određeni novi oblici naknada kao npr. korištenje zemljišta za parkiranje, itd. Prije upućivanja Odluke na Vijeće obavljene su konzultacije sa Poreznom ispostavom i oni su dali pozitivno mišljenje uz navođenje određenih primjedbi koje su ugrađene. Oni će detaljno sagledati mogućnost i mehanizam primjene i u tijeku provođenja javne rasprave pa ćemo imati sigurno još određenih primjedbi i prijedloga.

Kada su u pitanju naknade vijećnicima su tabelarno dostavljeni uporedni pokazatelji postojećih komunalnih pristojbi koje su razvrstane po zonama od II do V i važeća Odluka.

Iz toga se vidi da su povećanja samo u dijelu obveznika koji se bave prometom naftnih derivata, distribucije električne energije, platni promet i PTT. U ocjenjivanju i utvrđivanju visine pristojbe obrađivač se vodio i vrijedećim Odlukama nama susjednih općina Tešanj i Doboj Jug.

Nakon uvodnog izlaganja šefa Službe Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Finka Rajkovača, Jozo Grgić, Borislav Petrović, Nevenka Glamatović, šef Službe za gospodarstvo i financije i Općinski načelnik.

Vijećnica Finka Rajkovača je postavila pitanje da li su škole obveznici plaćanja komunalnih pristojbi?

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje koliko su vršene usporedbe sa susjednim općinama oko visine tarife komunalnih pristojbi sa susjednim općinama jer je on upoređujući neke iznose sa općinom Tešanj utvrdio da su u našoj Odluci predloženi nešto veći iznosi? To je istakao jer smatra da ne bi bilo dobro da se previsokim naknadama „rastjeraju“ obveznici.

Šef Službe za gospodarstvo i financije i Općinski načelnik su odgovorili na postavljena pitanja vijećnika.

Vijećnik Borislav Petrović je predložio da se u članak 18. Nacrta Odluke koji propisuje da RVI preko 50% invalidnosti komunalnu taksu na istaknutu firmu plaćaju u iznosu od 50% uvrsti i kategorija razvojačeni branitelji koji nisu ostvarili nikakve pogodnosti.

Vijećnica Nevenka Glamatović je iznijela sugestiju da se u Tarifnom broju 1. u napomeni broj 2. izvrši ispravka datuma i da umjesto „31.06.“ stoji „30.06.“.

Nakon rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o komunalnim pristojbama i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Usvaja se Nacrt Odluke o komunalnim pristojbama.**

Sjednica OV-a je završena u 18:30 h.  
Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila  
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a  
Ivo Suvala