



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 102/13
Datum, 20.03.2013. godine

Z A P I S N I K

sa V (pete) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 15.03.2013. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 17,45 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Mato Pranjić, Zoran Marković i Ivan Jurišić,
Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović i Pero Lujić,
Vijećnici HDZ BIH: Jozo Grgić i Ivo Suvala,
Vijećnik HSP BIH: Nikola Risonjić i Goran Tokić,
Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,
Vijećnik SDP BIH: Boris Penava.

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, v.d. šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić, Boro Jelić v.d. glavni i odgovorni urednik JP «Radio Usora» d.o.o, Ante Matić predsjednik mjesne zajednice.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.
Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici prisustvuje dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 13 nazočnih vijećnika**) te da je sjednica otvorena za javnost.

Predsjedatelj je istakao da su vijećnici dobili dnevni red za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora u Sazivu i takav dnevni red je dao na raspravu.

S obzirom da nije bilo javljanja za riječ Predsjedatelj je predložio proširenje dnevnog reda za još jednu točku i to Prijedlozi Rješenja o imenovanju predsjednika i članova četiri stalna radna tijela Općinskog vijeća Usora tj. četiri povjerenstva koja nisu dobila potrebnu većinu i to Statutarno pravno povjerenstvo, Povjerenstvo za odnose sa vjerskim zajednicama, Povjerenstvo za međupćinsku suradnju i Povjerenstvo za odlikovanja i općinska priznanja.

Istakao je da je Klub vijećnika HDZ 1990 dostavio svoje prijedloge kandidata za članove ova četiri radna tijela sukladno zaključku i traženju Povjerenstva za izbor i imenovanje pa sukladno tome ispunjeni su svi preduvjeti da se imenuju ova radna tijela.

Sukladno naprijed navedenom Predsjedatelj je predložio da ova točka uđe u dnevni red a Povjerenstvo za izbor i imenovanje u pauzi sjednice će još jednom utvrditi da li su svi preduvjeti za imenovanje ispoštovani.

Nakon izlaganja Predsjedatelj je dao na glasovanje Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **1 glasom „ZA“**, **11 glasova „PROTIV“** i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom** (sjednici nazočilo **13 vijećnika OV-a**) **nije usvojilo** Dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prošireni dnevni red sa točkom 13. Prijedlozi Rješenja o imenovanju predsjednika i članova četiri stalna radna tijela Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **13 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i **bez „SUZDRŽANIH“ glasova** (sjednici nazočilo **13 vijećnika OV-a**) **usvojilo** sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa četvrte redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Žabljak“
5. Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće „Makljenovac i Ularice“
6. Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama;
7. Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora za razdoblje 2014.-2020. godina;
8. Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja;
9. Prijedlog Odluke o osiguranju bankovne mjenice;
10. Prijedlog Odluke o preuzimanju obveze plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za korisnike stalne novčane pomoći koji su nositelji domaćinstva;
11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta bivše vojarne;
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina;
13. Prijedlozi Rješenja o imenovanju predsjednika i članova četiri stalna radna tijela Općinskog vijeća Usora

Ad/1

Usvajanje Zapisnika sa četvrte redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu drugu točku dnevnog reda Zapisnik sa četvrte redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

Budući da nije bilo rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa četvrte redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i **bez „SUZDRŽANIH „ glasova** (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa četvrte redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

Ad/2

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali i pitanja postavili sljedeći vijećnici: Pero Lujčić, Klub vijećnika NSRB i Klub vijećnika HDZ BIH.

Vijećnik Kluba vijećnika NSRB Ivan Jurišić u OV-u Usora

Vijećnik Ivan Jurišić je u ime Kluba vijećnika NSRB istakao da nije zadovoljan odgovorom na vijećničko pitanje koje se odnosilo na rad Povjerenstva za procjenu nepokretnosti a koje su dobili od strane Općinskog načelnika. Postavio je pitanje šefu Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam da li u ovoj Službi postoje predmeti koje je ovo Povjerenstvo po nalogu Načelnika obradilo?

Istakao je da se kupoprodajni ugovori moraju odnijeti primjerak u poreznu, primjerak u katastar a primjerak u gruntovnicu pa sukladno tome ističe da ne vidi u čemu je problem da se na traženje ovog Kluba vijećnika ti obrađeni predmeti dostave i da li će se to uraditi? Predložio je da se za narednu sjednicu Općinskog vijeća kao točka dnevnog reda uvrsti rad Povjerenstva za procjenu vrijednosti nepokretnosti.

Vijećnik u OV-u Usora Pero Lujčić

Istakao je da nije zadovoljan odgovorom na vijećničko pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Općinskog vijeća a koje je glasilo „Planira li se započeti sa aktivnostima oko utvrđivanja granica općine Usora“. Istakao je da su granice određene razgraničenjem ali naglasio je da njega zanima kada će se trajno dogovoriti i potpisati granice sa općinom Tešanj. Istakao je da nikada nismo definirali razgraničenje sa općinom Tešanj bez obzira na Distrikt. Krajnje je vrijeme da se dobije informacija da su granice definirane i da je potpisan sporazum.

Općinski načelnik je istakao da ne razumije što nije jasno u odgovoru na vijećničko pitanje koje je postavio Klub vijećnika NSRB oko rada Povjerenstva za procjenu vrijednosti nekretnina. Istakao je da u Katastru nema dokumentacije koju su dužni čuvati a iz koje bi se moglo vidjeti ono što se traži u vijećničkom pitanju jer oni rade samo jednu radnju, procjenu, a spis se vraća u Poreznu upravu. Sukladno tome je naglasio da je poslan upit u poreznu koja će dostaviti sve spise u koje će biti moguće izvršiti uvid i koji će vijećnicima biti dostavljeni.

Glede pitanja vijećnika Lujčić istakao je da su određene korekcije u odnosu na Zakon o utemeljenju općine Usora bile i one su u zapisniku konstatirane i uz prisustvo predstavnika Federalne geodetske uprave su ih potpisali načelnici obje Općine. Istakao je da kod nas tih zapisnika nema i tu informaciju je dobio i od bivšeg načelnika Ante Čička, naglasio je da ne zna zašto nema, možda ih ni njemu nije netko predao. Naglasio je da je zamolio načelnika općine Tešanj da se ti Zapisnici kopiraju i da ih dostave i nama kako bismo ih i mi imali. Ukoliko to ne bude naročito opsežan materijal bit će iskopirani i dostavljeni na uvid svim vijećnicima kako bi svi bili s tim upoznati. Sve ono što Vijeće bude smatralo da treba poduzeti definirati će kroz adekvatne zaključke i to će Načelnik zajedno sa Službama provoditi i uoiko nešto ne bude definirano da se izađe na teren i da se definira i razjasni. Činjenica je, i to nije ni tajna i nije ni nepoznato, da je granica sa Republikom Srpskom povlačena korištenjem određenih kodnih oznaka i ta granica je formirana dokumentom utemeljenja dvaju entiteta sa zadaćom da država formira Povjerenstvo koje će proći cijelom tom crtom i definirati ali to do sada nije urađeno. Općina tu ništa ne može.

Vijećnik Kluba vijećnika HDZ BIH Jozo Grgić u OV-u Usora

Vijećnik Grgić se obratio glede odgovora na vijećničko pitanje koje se odnosilo na Distrikt stadion u Žabljaku i Veterinarsku stanicu. Naglasio je da u odgovoru stoji da se ovo pitanje rješava već 15 godina i do danas je neriješeno te u odgovoru Načelnik opet predlaže da se imenuje novo Povjerenstvo. Sukladno tome istakao je da načelnik predloži što želi i što je konkretno potrebno da Vijeće kao zakonodavna vlast donese kako bi se ovo pitanje riješilo.

1. Glede pitanja sa prošle sjednice Općinskog vijeća a koje se odnosilo na nerealizirane odluke naglasio je da se ponovno provjeri evidencija za 2009. godinu i da se dostave nerealizirane odluke za tu godinu jer smatra da podaci koji su u odgovoru navedeni nisu potpuni.

Na kraju je postavio novo pitanje i to:

2. Da li je moguće i izvodivo, s obzirom da je Općina prodavala zemljište u državnom vlasništvu, da se napravi pregled koliko je zemljišta koje je u državnom vlasništvu prodano i koliko je tog prodanog zemljišta privedeno namjeni?

Vijećnik Kluba vijećnika NSRB Ivan Jurišić u OV-u Usora

Naglasio je da nije dobio odgovor na svoje pitanje da li može od nadležne Služe dobiti predmete koje obradilo Povjerenstvo za procjenu nekretnina pa je sukladno tome zatražio ponovno odgovor od šefa Službe. Šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam je vijećniku na sjednici odmah odgovorio na postavljeno pitanje.

Nadovezujući se na pitanje vijećnika Joze Grgić postavio je novo pitanje:

1. Da li je moguće da se dostavi sa koliko zemljišta trenutno raspolaže općina Usora tj. koliko zemljišta trenutno ima u vlasništvu općine Usora te da se ukoliko je moguće dostave i podaci ukoliko je neko zemljište u državnom vlasništvu uzurpirano bilo od strane privatnih osoba ili od strane nekih drugih.

Vijećnik Pero Lujić se u sklopu ove točke dnevnog reda obratio vijećnicima glede materijala koji su dobili u Sazivu za petu redovitu sjednicu a koji se odnosi na Informaciju o realizaciji Zaključka broj:01-05-211/12 od 17.12.2012. godine kojim je Općinski načelnik bio zadužen da od nadležne službe Federalnog ministarstva za branitelje za područje općine Usora traži dostavu spiskova branitelja sa područja općine Usora kako bi se isti mogli dostaviti nadležnom kantonalnom ministarstvu na postupanje radi ostvarivanja prava branitelja.

Komentirao je odgovor Federalnog ministarstva za branitelje koje pozivajući se na Zakon o zaštiti osobnih podataka nije udovoljilo zahtjevu općine Usora. Upoznao je vijećnike sa određenim informacijama koje je dobio na radnom sastanku u Zenici koji je bio posvećen braniteljskoj populaciji a koji se tiču problematike koja je navedena u zaključku. Upoznao je vijećnike sa podacima koje je dobio oko broja branitelja sa područja općine Usora.

Ad/3

Obraćanje načelnika

Općinski načelnik se u točki četiri dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na petoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

Općinski načelnik je ukratko izložio aktivnosti i poslove koje je obavljao između dvije redovite sjednice. Upoznao ih je sa svim aktivnostima koje su vođene, sa svim realiziranim poslovima te održanim posjetama i sastancima.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika Ilije Nikić Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Ivan Jurišić, Pero Lujić i Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić nadovezujući se na izlaganje Općinskog načelnika oko rješavanja pitanja Distrikta stadion naglasio da se ovaj problem rješava već petnaest godina i nije ključno da se imenuje povjerenstvo jer već je bilo imenovano i ništa se nije postiglo.

Istakao je da smatra da je Distrikt naša teritorija, te je predložio Načelniku da se konzultira i da vidi što je to potrebno da se ovo pitanje riješi pa da Vijeću to rješenje predloži u vidu zaključka ili odluke i na taj način Vijeće će mu dati potporu i usvojiti sve kako bi se ovo pitanje jednom riješilo. Smatra da nema potrebe ni za kakvim povjerenstvom naglašavajući da je prema njegovom mišljenju Distrikt naš teritorij.

Vijećnik Pero Lujčić je istakao da je kao Predsjedatelj Općinskog vijeća Usora u četvrtom sazivu bio uključen u rješavanje pitanja Distrikta. Istakao je da ukoliko bi se formiralo Povjerenstvo nije nužno da ono bude iz reda vijećnika već bi tu trebali biti pored Načelnika i Predsjedatelja Općinskog vijeća i ljudi koji su radili i djelovali u to vrijeme kada su utvrđivane granice općine u vrijeme kada je Općina konstruirana.

Predsjedatelj je u 18:40 dao stanku u trajanju od 10 minuta.

Ad/4

Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao četvrtu točku dnevnog reda Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak na raspravu u kojoj su sudjelovali: Boris Penava, Pero Lujčić, Anto Matić

Vijećnik Boris Penava je istakao da je u članku 6. Nacrta Odluke naglašeno da je ...“prva la zona - najstrožijeg režima zaštite - zona izvorišta“...., a u članku 7. istog Nacrta Odluke stoji da „Područje I zaštitne zone izvorišta obuhvata neposredni prostor 50m vodozahvatnog objekta“... , predložio je da to bude 50X50 jer će se tako morati i ograđivati kao najstrožije. Također je predložio da se do donošenja odluke pripreme geodetske podloge i karte za obuhvat koji je naznačen odlukom.

Vijećni Pero Lujčić je istakao da je ova Odluka trebala biti donesena u prošlom sazivu Općinskog vijeća. Istakao je da je zaštita izvorišta vode za piće jedan od gorućih problema. Također je istakao da treba vidjeti što je prioritetno po mjesnim zajednicama kada je u pitanju zaštita izvorišta pitke vode. Također je predložio da treba odrediti datume da mjesne zajednice sagledaju što je urađeno i što se još treba uraditi u pogledu zaštite izvorišta pitke vode bar što se tiče prve zone i prve zone b.

Predsjednik mjesne zajednice Žabljak Ante Matić je iznio primjedbu na članak 7. Nacrt Odluke u kojem stoji da izvorište ima pet bunara naglašavajući da su samo tri bunara.

U članku 10. Nacrta Odluke istakao je da nije dobro navedeno vlasništvo vodnih i drugih objekata naglašavajući da su oni u vlasništvu građana koji su vlasnici priključaka.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak.

Ad/5

Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Makljenovac i Ularice

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao petu točku dnevnog reda Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Makljenovac i Ularice na raspravu u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Boris Penava, Ivo Suvala, Općinski načelnik i predsjednik mjesne zajednice Žabljak Anto Matić.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da se rasprava koja je bila za Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Žabljak odnosi i na Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Makljenovac i Ularice, stavovi su isti za oba ova Nacrta.

Vijećnik Boris Penava je istakao da kod ove Odluke treba voditi računa oko novog bunara u Makljenovcu koji se dijelom nalazi na zemljištu koje je u privatnom vlasništvu da se povede računa da kod režima zaštite 50X50 to ne zadire u privatno vlasništvo da se ti odnosi riješe.

Općinski načelnik je zamolio vijećnike da odrede koji je rok održavanja javne rasprave te da se utvrdi da se javne rasprave održavaju u mjesnim zajednicama na koje se odluke odnose jer smatra da nema potrebe da se održavaju u drugim mjesnim zajednicama na koje se ona ne odnosi i da se održi jedna centralna javna rasprava.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Makljenovac i Ularice i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće Makljenovac i Ularice.

Ad/6

Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao šestu točku dnevnog reda Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama na raspravu u kojoj je sudjelovao Boris Penava.

Vijećnik Boris Penava je prokomentirao Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama i to Tarifni broj 4 točka 5. u kojoj stoji da se za Zahtjev za izdavanje urbanističke suglasnosti za fizičke osobe naplaćuje 20,00 KM a za pravne osobe 50,00 KM a u točki 23. stoji da se za Terenski rad za lociranje objekata u postupku izdavanja urbanističke suglasnosti za fizičke osobe naplaćuje 30,00 KM a za pravne osobe 50,00 KM.

Predložio je da se ove dvije točke spoje u jednu jer se tako smanjuje strankama naplaćivanje poštanskih troškova uplatnice. Spajanjem ove dvije točke nova točka bi glasila: „Zahtjev za izdavanje urbanističke suglasnosti sa terenskim radom za lociranje objekata za fizičke osobe naplaćuje se u iznosu od 50,00 KM a za pravne osobe bi se naplaćivao 100,00 KM“.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o općinskim administrativnim pristojbama.

Ad/7

Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora za razdoblje 2014.-2020. godina

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao sedmu točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora za razdoblje 2014.-2020. godina na raspravu u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Pero Lujić, Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je predložio da razdoblje koje je Odlukom predviđeno za Strategiju integriranog lokalnog razvoja općine Usora bude 2014.-2024.

Naglasio je da ne razumije iz kojeg razloga je stavljeno razdoblje od šest godina a ne razdoblje od deset godina.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da se nada da će prilikom izrade Strategije biti uzeto u obzir i da će se voditi računa o tome da ona bude iskorištena i kao dobra podloga za iskorištavanje mogućnosti koje će nuditi predpristupni fondovi Europske unije. Ukoliko tu ne budemo imali jasnu strategiju onda je u pitanju da li ćemo i koliko ćemo moći ići prema apliciranju za ta sredstva.

Općinski načelnik je obrazložio vijećnicima iz kojih razloga je stavljen ovaj termin 2014.-2020. godina za izradu Strategije. On je usklađen sa terminom Strategije razvoja Europske unije, isključivo strateški dokument koji je donijela Europska unija za razdoblje 2014.-2020. godina. Istakao je da mi samo želimo kopirati to vremensko razdoblje.

Naglasio je da je prethodna Strategija razvoja bila donesena za razdoblje 2007.-2012. i ona je i koncem 2012. godine prestala da važi. Ovo je Odluka koja dozvoljava da se pristupi i izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora. Strategija treba da bude dokumenat stvarnih potreba.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora za razdoblje 2014.-2020. godina i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o pristupanju izradi Strategije integriranog lokalnog razvoja općine Usora za razdoblje 2014.-2020. godina.

Ad/8

Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao osmu točku dnevnog reda Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja na raspravu u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Boris Penava, Jozo Grgić, Ivan Jurišić, Općinski načelnik, šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam.

Vijećnik Pero Lujić je komentirajući skicu koju je dobio uz ovaj Prijedlog Odluke naglasio da je njegov osobni stav da je ovo još jedan od kriminala bivšeg načelnika Ante Čička.

Istakao je da se ne slaže sa člankom 7. Prijedloga Odluke u kojem stoji da naknada za dodijeljeno zemljište iznosi 10,00 KM po m². Smatra da ovaj članak treba izmijeniti i treba da stoji da je početna cijena 10 KM po m².

Vijećnik Boris Penava je u ime Kluba vijećnika SDP BIH istakao da je ova Odluka malo preuranjena u odnosu na rješavanje imovinskopравnih odnosa pogotovo ako se zna da na području zone ima i privatnih parcela, parcela mjesne zajednice itd. To najprije treba srediti da budu upisane u državnu svojinu 1/1. Dalje je istakao da smatraju da je iznos cijene koji je predložen u Odluci visok jer smatraju da Zona nije adekvatno uređena te izražavaju bojazan da bi se visinom ove cijene moglo odbiti potencijalne investitore pogotovo ako se uzme u obzir da se jedna poduzetnička zona otvara u Rosuljama, zona na kojoj je već urađen jedan dio infrastrukture pa i asfaltirana prometnica. Predložio je da visina cijene bude 5 KM. Što se tiče infrastrukture, da bi investitor mogao ući u posjed po ovom iznosu cijene on bi već trebao na svojoj parceli da ima dovedenu vodu, struju, telefon i nasip grudobrana zaštite od poplava. Sukladno naprijed navedenom smatraju da je cijena predložena u Odluci previsoka pogotovo ako se uzme u obzir da infrastruktura nije do kraja urađena.

Vijećnik Jozo Grgić je u ime Kluba vijećnika HDZ BIH istakao da je njihov stav da Odluka nije dobro pripremljena, pogotovo uzevši u obzir izlaganje predstavnika Varaždinske razvojne agencije oko složenost gospodarenja zonom, pa je sukladno tome istako da ovaj Klub vijećnika neće podržati ovu Odluku.

Vijećnik Ivan Jurišić je komentirajući Prijedlog Odluke iznio primjedbu na članak 6. Odluke koji kaže da fizičko ili pravno lice kojemu nakon provedenog natječaja bude dodijeljeno zemljište na korištenje dužan je da na njemu izgradi objekat u roku od jedne godine od dana dodjele, odnosno da izgrađeni objekat stavi u funkciju najkasnije u roku od dvije godine od dana dodjele te da ukoliko ne postupi sukladno naprijed navedenim odredbama gubi pravo korištenja zemljišta i zemljište se vraća u posjed općine Usora a korisnik ima pravo na povrat naknade koju je uplatio za dodijeljeno zemljište.

Naglasio je da takvom korisniku ne treba ostaviti mogućnost povrata sredstava budući da nije u ostavljenom roku zemljište priveo namjeni.

Općinski načelnik je odgovorio na postavljena pitanja i iznesene primjedbe i prijedloge. Što se tiče primjedbe vijećnika Jurišić na članak 6. Prijedloga Odluke istakao je da je Zakonom o građevinskom zemljištu jasno definiran rok građenja kao i cjelokupni postupak oko povrata sredstava ukoliko dodijeljeno zemljište ne bude u predviđenom roku privedeno namjeni.

Glede cijene u iznosu od 10 KM po m² koja je predložena u Odluci, istakao je da je ona faza u kojoj je sada uređena naša Poduzetnička zona i u koju je uloženo 40 KM po m² a uzevši u obzir cijenu zemlje koja je neuređena i koje je na tom području prodavana cirka po oko 3 KM, smatralo se da je ovo minimum ispod kojega se nije moglo ići. Pored toga naglasio je da u Odluci stoji da će korisnici dodijeljenog zemljišta biti oslobođeni plaćanja ostalih naknada prema Zakonu o građevinskom zemljištu pa prema tome nema komunalne naknade, komunalne takse, takvi korisnici će biti svega oslobođeni. Međutim naglasio je da ukoliko Vijeće smatra da cijene treba biti manja prihvatit će i takav stav. Također je naglasio da za jednu parcelu koje je navedena u Odluci postoji zainteresirani kupac i to je poduzeće Imaco za koje je prihvatljiva ovakva cijena koja uključuje oslobađanje od plaćanja navedenih naknada. Općinski načelnik je izvijestio Vijeće da su ostvareni i kontakti sa Elektrodistribucijom te da su dobivene sve potrebne informacije kako bi se na vrijeme moglo riješiti i to pitanje.

Vijećnik Boris Penava je uzevši u obzir izlaganje Općinskog načelnika istakao da budući da postoji već zainteresirani investitor za određenu parcelu, treba omogućiti tom zainteresiranom investitoru da je dobije i da sredi svu potrebnu dokumentaciju za rad a ove ostale parcele koje su navedene u Odluci neka čekaju jer donošenjem ove Odluke mi donosimo odluku za dodjelu i onih parcela za koje vlasničko-pravni odnosi nisu čisti.

Vijećnik Ivan Jurišić je predložio da se Odluka donese samo za ovu parcelu za koju postoji zainteresirani investitor u konkretnom slučaju poduzeće Imaco, a za ostale da se odluka donese kada se pojavi zainteresirani investitor.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da ova Odluka nije dobro urađena, treba biti detaljnije i preciznije urađena, smatra da treba precizirati što na toj zoni raditi, koje djelatnosti, cjelokupno gledajući puno toga se mora dogovoriti da bi se ova Odluka usvojila.

Općinski načelnik je istakao da su Odlukom o poduzetničkoj zoni definirani svi kriteriji što se na njoj može raditi. Djelatnosti koje su predviđene da se obavljaju su proizvodnog i trgovinskog karaktera s tim da se prednost daje proizvodnim djelatnostima i industriji koja ne zagađuje odnosno nije štetna za okoliš. Također je istakao da konačnu odluku o dodjeli donosi Općinsko vijeće koje nakon provedene procedure u vidu rješenja odlučuje o konačnoj dodjeli za svaku pojedinu parcelu.

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **5 glasova „ZA“**, **2 glasa „PROTIV“** i sa **6 „SUZDRŽANIH „** glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Borisa Penave da početna cijena za zemljište iznosi 5 KM po m² i Općinsko vijeće općine Usora je sa **3 glasa „ZA“**, **7 glasova „PROTIV“** i sa **3 „SUZDRŽANA „** glasa (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Borisa Penave da početna cijena za zemljište iznosi 5 KM po m².

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Borisa Penave i Ivana Jurišića da se na dodjelu daju samo dvije parcele i to parcela k.č. 294/4 zvana „Polje“ površine 6000 m² i parcela k.č.40/15 zvana „Deponija“ površine 156 m² pod uvjetima koji su navedeni u Odluci.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasOM (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o dodjeli građevinskog zemljišta na korištenje radi građenja, putem javnog natječaja sa prijedlogom vijećnika Borisa Penave i Ivana Jurišića da se na dodjelu daju samo dvije parcele i to parcela k.č. 294/4 zvana „Polje“ površine 6000 m² i parcela k.č.40/15 zvana „Deponija“ površine 156 m² pod uvjetima koji su navedeni u Odluci.

Ad/9

Prijedlog Odluke o osiguranju bankovne mjenice

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić. Naglasio je koji su razlozi donošenja ove Odluke te je istakao da su navedeni u obrazloženju Odluke u kojoj stoji da je općine Usora obvezna da u predmetu Finacijske pomoći radi realizacije projekta „Kanalizacija Žabljak, općina Usora“ - usluga izrade i revizije projektne dokumentacije, prema kojem je općina Usora kao korisnik dužna osigurati bezuvjetnu mjenicu na ime Fonda za zaštitu okoliša FBiH na iznos sredstava koja Fond navedenim ugovorom dodjeljuje, 40.000,00 KM.

Nakon izlaganja šefa Službe za gospodarstvo i financije Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj je sudjelovala vijećnica Nevenka Glamatović.

Vijećnica Nevenka Glamatović je zatražila da se pojašni da li se u ovoj Odluci radi o bankovnoj garanciji ili o bankovnoj mjenici jer naglašava da se tu radi o dva različita pojma a u ugovoru stoji bankovna garancija/bankovna mjenica?

Vijećnica Glamatović je sugerirala da se prilikom utvrđivanja prijedloga Odluka jedinica lokalne samouprave dužna najprije pozvati na određene zakone u ovom slučaju na Zakon o dugu, zaduživanju, garancijama u BiH pa tek onda na propise same lokalne zajednice.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o osiguranju bankovne mjenice i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „**PROTIV**“ i bez „**SUZDRŽANIH** „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o osiguranju bankovne mjenice.

Ad/10

Prijedlog Odluke o preuzimanju obveze plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za korisnike stalne novčane pomoći koji su nositelji domaćinstva

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao desetu točku dnevnog reda na raspravu u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić i Općinski načelnik.

Vijećnik Pero Lujić je glede ovog Prijedloga Odluke naglasio da je Načelnik održao sastanak sa predstavnicima Javnog komunalnog poduzeća Usora. Također je naglasio da je jasno definiran stečajni plan ovog poduzeća do 2015. godine koji kaže da se cijene koje su definirane i utvrđene ne mogu mijenjati. Istakao je da se u obrazloženju Prijedloga Odluke navodi da je predložen novi, umanjen, cjenovnik odvoza komunalnog otpada za najosjetljiviju kategoriju stanovništva općine Usora te bi općina Usora preuzela plaćanje odvoza komunalnog otpada za navedenu kategoriju stanovništva. Da li ovim Prijedlogom Odluke dolazi do podjele obveza između općine Usora i JKP „Usora“ do.o.o.? Ovom Odlukom općina Usora prihvata plaćanje obveze u iznosu od 4,09 KM sa pripadajućim obvezama pa prema tome postavlja pitanje da li Javno komunalno poduzeće prihvata svoj dio obveze? Ukoliko je to tako odnosno ukoliko JKP prihvata svoj dio obveze smatra da je to trebalo navesti u članku 2. Prijedloga ove Odluke.

Sukladno tome predložio je da se članak 2. Prijedloga Odluke izmijeni i da se u njega uz obveze općine Usora uvrste i obveze koje preuzima Javno komunalno poduzeće koje

oslobađa plaćanje usluga korisnike sa spiska stalnih korisnika socijalne pomoći koji je vijećnicima dostavljen u iznosu koji je preuzelo.

Općinski načelnik je istakao da su na ovom spisku koji je dostavljen vijećnicima, izdvojeni samo oni korisnici stalne socijalne pomoći koji su nositelji domaćinstva. Naglasio je da ovdje treba biti samo pitanje da li će se ovakva odluka prihvatiti ili ne jer je ovdje netko pokazao dobru volju da se cijena prepolovi i da se izađe u susret ovoj socijalno najosjetljivijoj kategoriji stanovništva i o njoj kao takvoj ne treba raspravljati već je treba prećutno prihvatiti. Ovaj spisak je promjenjiv, neki korisnici će vremenom izaći iz ovog prava neki će doći na ovaj spisak. Također je naglasio da postoje dvije kategorije prema kojima se može ostvariti pravo na socijalnu pomoć i to socijalnu pomoć koja ide u cjelosti iz općinskog Proračuna i socijalnu pomoć koju ostvaruju od općine i kantona u omjeru 40:60.

Predložio je da se ova Odluka prihvati ili ne prihvati a da cijene ostanu kakve jesu.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da će Klub vijećnika HDZ 1990 podržati ovaj Prijedlog Odluke.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o preuzimanju obveze plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za korisnike stalne novčane pomoći koji su nositelji domaćinstva i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o preuzimanju obveze plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za korisnike stalne novčane pomoći koji su nositelji domaćinstva.

Ad/11

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta bivše vojarne

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao jedanaestu točku dnevnog reda na raspravu u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Pero Lujić, Ivo Suvala, Boris Penava, Nikola Risonjić, Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da je u prošlom sazivu za jednu od sjednica Općinskog vijeća bilo predloženo rješavanje pitanja vojarne i stranka HDZ 1990 koja je tada imala većinu u Općinskom vijeću odbila je to rješenje a sada imamo predloženo novo rješenje.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da je za stanje u kojem se sada nalazi objekat bivše Vojarne odgovoran Anto Čičak, bivši načelnik općine Usora. Istakao je da smatra da je prodaja koja je bila predložena bila još jedna od malverzacija bivšeg Načelnika koju je trebalo da prihvati Općinsko vijeće.

U ime Kluba vijećnika HDZ 1990 je predložio da se ovo Povjerenstvo formira, da ono broji šest članova i da ga čine po jedan od predstavnika svih političkih subjekata koji su zastupljeni u Općinskom vijeću Usora zajedno sa Povjerenstvom koje će formirati Općinski načelnik od djelatnika Općinskih službi.

Istakao je da je za rad Povjerenstva ispred Općinskog vijeća i Povjerenstva koje će formirati Općinski načelnik od predstavnika djelatnika iz Službi neophodno da se pribave svi Zapisnici o davanju tog prostora na korištenje i svi Zapisnici primopredaji kako bi se po njima moglo raditi. Istakao je da se ovaj objekat definira u pravom smislu i da se zaštite interesi općine Usora i njenih građana.

Na kraju je istakao da Klub vijećnika HDZ 1990 prihvata prijedlog da se formira ovo Povjerenstvo od šest članova zajedno sa Povjerenstvom koje će imenovati Općinski

načelnik i da se zajedno izade na teren i sagleda cjelokupno stanje, procijeni šteta i da se kompletni podaci prezentiraju Općinskom vijeću.

Vijećnik Ivo Suvala je istakao da smatra da ovaj saziv Općinskog vijeća ne treba ispravljati ono što prošli nije uradio, nije pratio ili ga jednostavno nije zanimalo a to je stanje objekta bivše Vojarne. Istakao je da vijećnici nisu stručni da procijene ono što je urađeno na ovom objektu i sukladno tome smatra da vijećnici ne bi trebali biti članovi tog povjerenstva. Naglasio je da jeste za opciju da Klubovi vijećnika predlože stručne osobe koje bi mogle sagledati stanje, izvršiti procjenu i sačiniti kvalitetan zapisnik o stanju u kojem je taj objekat i to prezentirati Vijeću.

Vijećnik Boris Penava je predložio da ovo Povjerenstvo čine tri vijećnika i tri stručna člana ispred Općine koji će utvrditi činjenično stanje, sačiniti zapisnik i to prezentirati Vijeću koje će na temelju toga odlučiti koje korake treba poduzeti.

Vijećnik Nikola Risonjić je također istakao da smatra da u ovom Povjerenstvu trebaju biti tri člana iz reda vijećnika i da to Klubovi dogovore jer naglašava da Općinske službe za mandata bivšeg Načelnika Čička iz svega vidljivoga očito je da nisu dobro radile.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da se treba ući u proceduru definiranja stanja u kojem se nalazi ovaj objekat. Naglasio da se slaže sa prijedlogom vijećnika Penave te je predložio da ukoliko bude formirano ovo povjerenstvo jedan od članova bude on. Smatra da je to njegova moralna obveza da bude član ovog povjerenstva kako bi se utvrdilo što je to učinjeno kada je u pitanju objekat bivše Vojarne.

Vijećnik Ivo Suvala je istakao da nije bilo Zapisnika već su pravljene ugovori o korištenju ali nije se pratilo stanje odnosno nije se kontrolirao rad i boravak u tom objektu. Naglasio je da je za to da se taj objekat što prije vrati u funkciju, da se da bez naknade na korištenje, da se uposle ljudi. Smatra da sve aktivnosti oko utvrđivanja stanja ovog objekta treba obaviti stručna osoba koja će sebi stvoriti tim koji će sagledati stanje i izvršiti procjenu.

Klub vijećnika HDZ 1990 je predložio da član povjerenstva ispred ovog Kluba bude vijećnik **Pero Lujić**.

Klub vijećnika NSRB je predložio da član povjerenstva ispred ovog Kluba bude vijećnik **Zoran Marković**.

Klub vijećnika SDP BIH je predložio da član povjerenstva ispred ovog Kluba bude vijećnik **Boris Penava**.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta bivše vojarne koje čini šest članova i to tri iz reda vijećnika **Pero Lujić**, **Zoran Marković** i **Boris Penava** i tri člana koja odredi Općinski načelnik iz reda stručnih uposlenika organa uprave općina Usora.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM“** glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje stanja objekta bivše vojarne koje čini šest članova i to tri iz reda vijećnika **Pero Lujić**, **Zoran Marković** i **Boris Penava** i tri člana koja odredi Općinski načelnik iz reda stručnih uposlenika organa uprave općina Usora.

Ad/12

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić i Ivo Suvala.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da predloženo Rješenje ispunjava sve uvjete koji su predviđeni Zakonom pa sukladno tome Klub vijećnika HDZ 1990 podržava ovakav Prijedlog Rješenja.

Vijećnik Ivo Suvala je predložio da se u članku 3. iza stavka 1. Prijedloga Rješenja doda novi stavak 2. koji će glasiti: "Povjerenstvo je obvezno da svaka tri mjeseca Općinskom vijeću Usora dostavlja izvješće o svom radu".

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora. Općinsko vijeće općine Usora je sa **2 glasa „ZA“**, **7 glasova „PROTIV“** i **4 „SUZDRŽANA „** glasa (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina koji su vijećnici dobili u Sazivu za V redovitu sjednicu Općinskog vijeća Usora.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina sa prijedlogom da se u članku 3. iza stavka 1. Prijedloga Rješenja doda novi stavak 2. koji će glasiti: "Povjerenstvo je obvezno da svaka tri mjeseca Općinskom vijeću Usora dostavlja izvješće o svom radu". Općinsko vijeće općine Usora je sa **8 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i **4 „SUZDRŽANA „** glasa (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina sa prijedlogom da se u članku 3. iza stavka 1. Prijedloga Rješenja doda novi stavak 2. koji će glasiti: "Povjerenstvo je obvezno da svaka tri mjeseca Općinskom vijeću Usora dostavlja izvješće o svom radu".

Ad/13

Prijedlozi Rješenja o imenovanju predsjednika i članova četiri stalna radna tijela Općinskog vijeća Usora

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio Predsjedatelj koji je naglasio da Općinsko vijeće Usora na svojoj trećoj redovitoj sjednici nije imenovalo četiri stalna radna tijela i to Statutarno pravno povjerenstvo, Povjerenstvo za odnose sa vjerskim zajednicama, Povjerenstvo za međuopćinsku suradnju i Povjerenstvo za odlikovanja i općinska priznanja.

Naglasio je da je Klub vijećnika HDZ 1990 dostavio svoje prijedloge kandidata za članove ova četiri radna tijela sukladno zaključku i traženju Povjerenstva za izbor i imenovanje pa sukladno tome ispunjeni su svi preduvjeti da se imenuju ova radna tijela. Povjerenstvo za izbor i imenovanje je tvrdilo prijedloge Rješenja.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda. S obzrom da po ovoj točki nije bilo rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za međuopćinsku suradnju Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za međuopćinsku suradnju Općinskog vijeća Usora.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za odnose sa vjerskim zajednicama Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za odnose sa vjerskim zajednicama Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Statutarno pravnog povjerenstva Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Statutarno pravnog povjerenstva Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za odlikovanja i općinska priznanja Općinskog vijeća Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM „** glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za odlikovanja i općinska priznanja Općinskog vijeća Usora.

Sjednica OV-a je završena u 20:45 h.
Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravnica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala

