



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05- 449/13

Datum, 30.12.2013. godine

Z A P I S N I K

sa II(druga) tematske sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 06.12.2013. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Mato Pranjčić, Zoran Marković i Ivan Jurišić,
Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović 16:05,
Vijećnici HDZ BIH: Jozo Grgić i Ivo Suvala,
Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić i Nikola Risonjić 16:05,
Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,
Vijećnik SDP BIH: Boris Penava,
Neovisni vijećnik: Pero Lujić.

Sjednici Općinskog vijeća nije nazočila vijećnica Finka Rajkovača.

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Dario Katić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, Monika Mandić ravnateljica JP «Radio Usora» d.o.o , Općinska pravobraniteljica Biljana Rakočević, direktor JKP „Usora“ d.o.o. Sivša Ibrahim Agić.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.
Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici nazoči dovoljan broj članova za rad (**kvorum, 10 nazočnih vijećnika i 3 odsutna vijećnika**) te da je druga tematska sjednica Općinskog vijeća Usora otvorena za javnost.

Predsjedatelj je za drugu tematsku sjednicu Općinskog vijeća Usora predložio dnevni red od dvije točke i to:

- Problematika, stanje i planovi poslovanja JKP „Usora“ d.o.o. Sivša;
- Problematika, stanje i planovi poslovanja JP „Radio Usora“ d.o.o;

Predsjedatelj je predloženi dnevni red dao na raspravu. Budući da nije bilo rasprave Predsjedatelj je predloženi dnevni red od dvije točke dao na glasovanje i Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova (sjednici nazočilo 10 vijećnika OV-a) usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Problematika, stanje i planovi poslovanja JKP „Usora“ d.o.o. Sivša
2. Problematika, stanje i planovi poslovanja JP „Radio Usora“ d.o.o

Vijećnici Borislav Petrović i Nikola Risonjić su stigli na sjednicu u 16:05.

Ad/1

Problematika, stanje i planovi poslovanja JKP „Usora“ d.o.o. Sivša

Uvodno izlaganje po ovoj točki je iznio Općinski načelnik koji je istakao da je u dogovoru sa Predsjedateljem Općinskog vijeća inicirao održavanje temetske sjednice sa predloženim dnevnim redom. Naglasio je da se radi o javnim poduzećima čiji osnivač je Općinsko vijeće te sukladno tome Općinsko vijeće treba biti upoznato sa problemima koji se u njima već dulje vrijeme događaju. Na temelju iznesenih podataka Općinsko vijeće treba donijeti određene zaključke i smjernice u kom pravcu te probleme rješavati. Općinski načelnik je istakao da je prvi i osnovni razlog zbog kojeg je zakazana ova sjednica taj što su po njegovoj procjeni interesi općine Usora kao osnivača ugroženi i da zbog određenih ponašanja treba o ovim pitanjima povesti raspravu i vidjeti koja rješenja se mogu ponuditi. U slučaju Radio Usore Općinski načelnik je naglasio da on ima ulogu Skupštine a kod JKP Usora zbog stečajnog postupka ingerencije općine Usora ne postoje ni u kojem obliku. Što se tiče JKP „Usora“ treba vidjeti sa kojim problemima se oni u svom radu susreću i kakav je plan i u kojem vremenu se može očekivati da to poduzeće izađe iz stečaja. Naglasio je da se ovakvo stanje u ova dva javna poduzeća previše rasteže i da ovaj postupak treba pokušati skratiti.

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu prvu točku Problematika, stanje i planovi poslovanja JKP „Usora“ d.o.o. Sivša u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Jozo Grgić, Nevenka Glamatović, Goran Tokić, Pero Lujić, Boris Penava, Općinski načelnik, direktor JKP „Usora“ d.o.o. Sivša Ibrahim Agić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić.

Vijećnik Nikola Risonjić je zatražio da mu se pojasne određene stavke koje su navedene u dostavljenim materijalima a koje je pročitao a odnose se na stavku službena putovanja, na realizirane tužbe, troškove advokatskih usluga.

Direktor JKP „Usora“ d.o.o. Sivša Ibrahim Agić je odgovorio na pitanje vijećnika Risonjić. Pored toga naglasio je da je u materijalima koji su vijećnicima dostavljeni naznačeno sve ono što je urađeno kao i ono što treba uraditi da se ostvari ono što je zacrtano. Istakao je da ono što je najpotrebnije jeste naplata potraživanja koja dovodi u pitanje likvidnost poduzeća kao i potreba poboljšanja realizacije. Naglasio je da stoji na raspolaganju ukoliko Vijeće smatra da treba da se formira Povjerenstvo koje će olakšati kontakt sa JKP-om. Na kraju je istako da smatra da bi se stečaj mogao okončati krajem 2014. godine i da će se moći ići u realizaciju.

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje vezano za realizaciju tužbi radnika koji su tužili poduzeće, da li im je sve isplaćeno? Postavio je pitanje vezano za zastupanje advokata Cerovca protiv građana kada i taj isti advokat ima spor i potraživanja od JKP-a? Koliko su točne tvrdnje o rodbinskim vezama između direktora i stečajnog upravitelja? Postavio je pitanje vođenja knjigovodstvenih usluga odnosno da li iste vodi knjigovodstveni servis u vlasništvu supruge stečajnog upravitelja? Također je postavio pitanje tko vrši usluge popravki automobila za JKP?

Vijećnik Jozo Grgić je citirajući odredbe rješenja stečajnog suca postavio pitanje koje su nadležnosti Općine, na koji način je moguće da Općina pomogne ovom poduzeću budući da ono radi na našoj teritoriji? Treba vidjeti koja je problematika sada aktualna da bi se

stečajni plan ispunio i realizirao i da se 2016. godine izađe sa zdravim poduzećem. To je ono što Općina može i treba vidjeti koji je način da se to postigne.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je postavio pitanje koliko je djelatnika ovo poduzeće angažiralo na temelju ugovora o djelu, na koje vrijeme i koliko im je plaćeno za njihov rad?

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da joj je čudno da budući da je tematska sjednica da u prilogu materijala koje je dostavilo JKP „Usora“ d.o.o. Sivša nema i nisu dostavljeni osnovni relevantni pokazatelji (o stanju na žiro računima, o potraživanjima o obvezama) koji utiču na likvidnost poslovanja. U materijalima stoji potraživanja 220.000,00 KM čudno je da nije tražena struktura tih potraživanja. Trebalo je biti navedeno cjelokupna struktura sa svim podacima što je od toga utuženo što nije, čemu je prošao rok, što je za otpis. Očekivala je da će se tražiti detaljna struktura sa detaljnošću potraživanja. Sudske presude o kojima je bilo dosta upita su trebale biti proknjižene pod dugoročnim obvezama. Realnu sliku o stanju u JKP „Usora „ d.o.o. Sivša nemamo a tematska sjednica je sazvana pa sukladno tome se nema o čemu ni raspravljati.

Rasprava po ovoj točki dnevnog reda je bila interaktivna, duga i opsežna. Na sva pitanja vijećnika oko poslovanja poduzeća kao i oko određenih radnje koje su poduzimanje tijekom poslovanja dao je odgovore **direktor JKP „Usora“ d.o.o. Sivša Ibrahim Agić.**

Općinski načelnik je naglasio da cilj sjednice nije da se raspravlja o financijskom izvješću stavku po stavku već je cilj da imamo uvida koji su problemi u funkcioniranju ovog komunalnog poduzeća a to je u prvom redu naplata potraživanja od 220.000,00 KM. Istakao je da smo ovdje zato da donesemo zaključak koji će ovom komunalnom poduzeću pomoći da se izađe rješenje što raditi sa dužnicima koji duguju i po 4.000,00 KM, da li ćemo podržati takve ljude ili ćemo podržati JKP na način da se to pitanje mora riješiti da se taj dug mora platiti. Također jedan od razloga sazivanja ove sjednice je i taj da se čuje kada je realno za očekivati da JKP „Usora“ izađe iz stečaja. Također smatra da na pitanja koja su danas postavljena odgovore treba isključivo dati stečajni upravitelj. Ova sjednica je zamišljena i ima za cilj da se vidi da li je moguće donijeti neke zaključke koji bi pomogli i oko pitanja naplate i da se vide realne pretpostavke kada ovo poduzeće može izaći iz stečaja jer mi kao Općina nemamo nikakvih ingerencija u ovoj situaciji i to je naš problem. Glede financijskog izvješća naglasio je da mnoge stvari nisu jasne, ono zahtijeva da se dostavi opsežan i kompletan materijal i da na sjednicu dođe stečajni upravitelj koji bi ga trebao prezentirati Vijeću. Na kraju je istakao da se neophodno usmjeriti na iznalaženje rješenja naplate potraživanja kojih ovo Poduzeće ima dosta, što je to što treba raditi da ona budu uspješna.

Vijećnik Goran Tokić je postavio pitanje da li ima konkretnih prijedloga kako bi se ovom poduzeću moglo pomoći da se što prije izvuče iz situacije u kojoj se nalazi a koje bi Vijeće moglo usvojiti?

Direktor JKP „Usora“ d.o.o. Sivša Ibrahim Agić je odgovorio na pitanje vijećnika.

Šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić je u ime predlagača naglasio da vezano za materijale koji su vijećnici dobili su pripremljena određena stajališta odnosno određeni prijedlozi zaključaka. Naglasio je da na tragu onoga što je Načelnik rekao ovdje nije planirana neka dubinska analiza nego da se na temelju zahtjeva održi tematska sjednica da se vidi kakvi su trendovi odnosno kakvo je stanje i što je potrebno i što se može poduzeti da preduprijedimo eventualno nepovoljan razvoj događaja. U prilogu koji su vijećnici dobili ima i akt koji je išao prema JKP „Usora“ u kojem se vidi da se od njih traži pregled prihoda i rashoda za razdoblje I-IX mjesec 2013. godine, uključujući i raščlambu strukture prihoda i rashoda. Nakon uvodnih riječi iznio je prijedloge Zaključaka koji se predlažu na temelju podataka koje je JKP „Usora“ dostavilo kroz materijale.

1. 1.1. Općinsko vijeće traži od Općinskog suda u Tešnju hitno provođenje pravomoćnih i izvršnih rješenja donesenih po tužbama JKP „Usora“ u cilju očuvanja funkcije i poslovne održivosti JKP „Usora“ d.o.o. Sivša što je od javnog interesa za građane općine Usora.

1.2. Zadužuje se Općinsko pravobraniteljstvo da JKP „Usora“ d.o.o. Sivša pruži svu neophodnu pravnu pomoć i zastupanje JKP „Usora“.

- 1.3. Zadužuje se JKP „Usora“ d.o.o. da pokrene postupke „uskraćivanja komunalne usluge - distribucija vode za piće“ neplatišama komunalnih usluga, počev od najvećih dužnika.
- 1.4. Traži se od Ministarstva unutarnjih poslova da pruži asistenciju JKP „Usora“ d.o.o. Sivša u provođenju mjere „uskraćivanja komunalne usluge - distribucija vode za piće“ neplatišama komunalnih usluga, po zahtjevu JKP.
2. Zadužuje se Općinski načelnik da iz raspoloživih izvora (županijski Fond za okoliš, federalni Fond za zaštitu okoliša ili iz donacija usorskih građana u inozemstvu) nabavi funkcionalno komunalno vozilo - smečar za potrebe JKP „Usora“ d.o.o..
 3. Zadužuje se direktor JKP da dostavi pregled poslova zajedničke komunalne potrošnje, kao i drugih za koje je registrirano i koje može obavljati, u cilju utvrđivanja jediničnih cijena istih od strane Općinskog vijeća, a zbog budućeg ustupanja tih poslova JKP.
 4. Zadužuje se direktor JKP da nastavi utuživanje preostalih potraživanja za neplaćene komunalne usluge kako ista ne bi ušla u zakonsku zastaru.
 5. Zadužuje se Općinski načelnik da Općinskom vijeću predloži akt o preraspodjeli sredstava Proračuna za 2013. godinu kojim bi se na Ekonomskom kodu 614100 „Subvencije javnim poduzećima“ osigurala nedostajuća sredstva (cca 12.280 KM) za cjelovito izmirenje potraživanja povjerilaca i tako omogućilo da stečajni sud ukine mjeru nadzora i da se uspostave tijela upravljanja JKP-a, prema Zakonu o javnim poduzećima.

Vijećnik Ivan Jurišić je zatražio da mu se pojasni zadnja točka Zaključka. Pojašnjenje je dao šef Službe Anto Bonić.

Vijećnik Pero Lujčić je naglasio da je kada se usvajao stečajni plan postavio pitanje koje su ingerencije općine Usora kada je u pitanju ovo poduzeće na što je od stečajnog upravnika dobio odgovor da Općinsko vijeće nema nikakve ingerencije, za sve je nadležan direktor poduzeća. Naglasio je da s obzirom da Općina nema uticaja na ovaj postupak smatra da je možda bolje ići u postupak likvidacije nego da se svake godie stavraju sve veći gubitci i zaduženja. Činjenica je da se pokušalo tražiti pravni način da se uvjetuje dužnike da plate svoja dugovanja. Predložio je da se pokuša iznaći način da se sa viših nivoa zakonitosti iznađe rješenje oko naplate dugovanja.

Šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić je glede prijedloga vijećnika Lujčić napomenuo da Zakon o komunalnim djelatnostima poznaje dva načina discipliniranja korisnika i to uskraćivanjem usluga i za to je potrebna asistencija i drugih organa i drugi način da komunalno poduzeće ugradi softver gdje bi se vodila evidencija dužnika i koji bi bio povezan sa MUP-om na temelju čega bi se uskraćivale usluge u MUP-u.

Vijećnik Boris Penava je naglasio da su jedan od problema i spiskovi dužnika na kojima se nalaze ljudi koji već godinama ne žive na području općine pa bi to trebalo revidirati kako ne bi došlo do potraživanja koja se s obzirom na imovinu kojom raspolažu na području općine Usora neće moći namiriti.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je naglasio da se sa pola Zaključaka koji su predloženi ne slaže u ovakvom dijelu, smatra da su preopširni. Suglasan je da se JKP „Usora“ d.o.o. treba pomoći. Predložio je vijećnicima da se svaka točka u predloženom Zaključku ponaosob izglasava.

Vijećnik Pero Lujčić je, s obzirom na ingerencije Općine kada je u pitanju stečajni plan, naglasio da nema smisla da se donosi bilo kakav Zaključak, ne vidi za to svrhu. Naglasio je da neće glasovati za bilo kakav zaključak.

Općinski načelnik je naglasio da je kroz ovu raspravu postignut određeni cilj, Vijeće je upoznato sa stanjem u JKP „Usora“, koji su to problemi koji tamo postoje. Predložio je da se usvoji Zaključak: da se traži od JKP „Usora“ d.o.o. u prvom kvartalu 2014. godine kompletno financijsko izvješće iz kojega će se moći vidjeti sve ono što se oprihodovalo i ono što se potrošilo, da se vidi kompletna struktura i prihoda i rashoda, da se vidi prijedlog mjera kako što prije izaći iz postojeće situacije odnosno iz stečajnog postupka. Drugi dio Zaključka bi bio da se daje podrška JKP-u u aktivnostima koje se odnose na naplatu dugovanja koristeći sva pravna sredstva koja su zakonom predviđena i dozvoljena.

Vijećnik Jozo Grgić je naglasio da je Zaključak koji je predložio šef Službe korektan, dva su puta koji ovo poduzeće može ići i to da izađe iz stečaja uz realizaciju stečajnog plana ili da ide u likvidaciju. U ovom prijedlogu ne vidi ništa sporno niti loše.

Nakon iscrpne rasprave u 17:35 je uslijedila stanka u trajanju od 5 minuta kako bi se vijećnici usuglasili oko Prijedloga Zaključaka.

Nakon stanke Predlagač je pročitao prijedloge Zaključaka koji su usuglašeni tijekom stanke.

Vijećnik Nikola Risonjić je na tragu pročitanih Zaključaka predložio da se u iste uvrsti i zadaća da se izvrši pročešljavanje i raščlamba spiskova.

Vijećnica Nevenka Glamtović je predložila da se Zaključkom naloži i obveza usuglašavanja knjigovodstvenog stanja sa stvarnim stanjem.

Nakon kraće rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka: „Zadužuje se Općinski načelnik i Općinsko pravobraniteljstvo da poduzmu sve mjere kod nadležnih organa za prinudnu naplatu utuženih potraživanja uz provođenje mjera od strane JKP Usora d.o.o. za uskraćivanja komunalnih usluga neurednim platišama“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **10 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **2 „SUZDRŽANA“** glasa (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Općinski načelnik i Općinsko pravobraniteljstvo da poduzmu sve mjere kod nadležnih organa za prinudnu naplatu utuženih potraživanja uz provođenje mjera od strane JKP Usora d.o.o. za uskraćivanja komunalnih usluga neurednim platišama.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka: „Zadužuje se direktor JKP Usora d.o.o. Sivša da dostavi pregled poslova zajedničke komunalne potrošnje kao i drugih poslova za koje je registrirano i koje može obavljati u cilju utvrđivanja jedinične cijene iste od strane Općinskog vijeća a zbog budućeg ustupanja tih poslova JKP“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM“** glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se direktor JKP Usora d.o.o. Sivša da dostavi pregled poslova zajedničke komunalne potrošnje kao i drugih poslova za koje je registrirano i koje može obavljati u cilju utvrđivanja jedinične cijene iste od strane Općinskog vijeća a zbog budućeg ustupanja tih poslova JKP.

Na kraju je Predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog Zaključka: „Zadužuje se direktor JKP da nastavi utuživanje preostalih potraživanja za neplaćene komunalne usluge kako ista ne bi ušla u zastaru.

Zadužuje se Javno komunalno poduzeće da sravni knjigovodstveno i stvarno stanje po osnovu obveznika komunalne potrošnje i da sačini raščlambu spiskova“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **11 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM“** glasom (12 nazočnih vijećnika) donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se direktor JKP da nastavi utuživanje preostalih potraživanja za neplaćene komunalne usluge kako ista ne bi ušla u zastaru.

Zadužuje se Javno komunalno poduzeće da sravni knjigovodstveno i stvarno stanje po osnovu obveznika komunalne potrošnje i da sačini raščlambu spiskova.

Ad/2

Problematika, stanje i planovi poslovanja JP „Radio Usora“ d.o.o

Uvodno izlaganje po ovoj točki dnevnog reda je iznio šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić. Najprije se osvrnuo na sadržaj materijala kojega su vijećnici dobili a koje je dostavio menadžment ovog javnog poduzeća te je na temelju tog iznio stajalište predlagača i na kraju je Općinskom vijeću predložio donošenje Zaključaka. Na temelju izvješća je iznio je koliki su prihodi a koliki rashodi u navedenom izvještajnom razdoblju. Naglasio je da se u izvješću pominje stabilnost političkog i ekonomsko okruženja kao razlog za financijski rezultat JP Radio Usora. Pored toga istakao je da se u ovom poduzeću isplaćuju minimalne plaće, da imamo pravomoćnu sudsku presudu utuženu od strane jednog djelatnika gdje se Radio tereti za 21.429,00 KM i zatezne kamate pa sukladno tome situacija nije nimalo ohrabrujuća kako se navodi u izvješću i predstavlja realan preduvjet za pokretanje stečajnog postupka u ovom javnom poduzeću. Donošenje Odluke o uvođenju minimalne plaće, pravomoćna presuda te slijedom toga zaprijećen stečaj predstavlja neupitnu odgovornost Uprave i prethodnog Nadzornog odbora za alarmantni stanje u JP „Radio Usora“ d.o.o. koje treba ispitati i sukladno važećim aktima razriješiti. Naveo je određene pojedinosti koje se odnose na postupke vezane za donošenje odluka kao i na odgovornost uprave i nadzornog odbora. Istakao je da se u izvješću pominje da se ovo javno poduzeće prijavljuje na javne pozive za grant sredstva ali nije navedeno na koliko poziva su aplicirali, ni da li je ijedna prijava bila uspješna, kao ni razloge radi kojih nisu uspješno aplicirali. Pored toga je istakao da se da naslutiti da Nadzorni odbor nije permanentno nadzirao rad ovog javnog poduzeća i očito nije prije naložio izradu provedbenih propisa koji su navedeni u sudskoj presudi.

Sukadno naprijed navedenom Općinskom vijeću je predložio slijedeće Zaključke:

1. Zadužuje se Općinski načelnik i Općinsko pravobraniteljstvo da pokušaju mirnim putem, radi izbjegavanja daljnjih sudskih troškova postići vansudsku nagodbu sa tužiteljem Ivicom Budulica o načinu i visini ispunjenja potraživanja po pravomoćnoj sudskoj presudi i djelomični ili cjeloviti otpis zakonskih zateznih kamata koje teku od 13.11.2012. godine te troškova sudskog postupka.
2. Da Skupština JP „Radio Usora“ što žurnije imenuje novi Nadzorni odbor jer su prethodni članovi Nadzornog odbora podnijeli ostavku.
3. Da Uprava izradi a Skupština poduzeća donese Plan poslovanja JP „Radio Usora“ za 2014. godinu sukladno odredbama članak 25. Statuta i članak 23. Zakona o javnim poduzećima koji će biti temelj osnovnih djelatnosti ovog poduzeća.
4. Da Skupština Javnog poduzeća Radio Usora pokrene postupak utvrđivanja odgovornosti za poslovne propuste i nastale posljedice prema odgovornim tijelima Javnog poduzeća Radio Usora.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Ivo Suvala, Pero Lujić, Janja Grgić, Nikola Risonjić, Jozo Grgić, Ivan Jurišić, ravnateljica JP Radio Usora Monika Mandić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, Općinski načelnik.

Vijećnica Nevenka Glamatović je glede iznesene primjedbe oko prihoda postavila pitanje za ravnateljicu JP Radio Usora da li ona stoji iza podataka koji su navedeni u izvješću? Postavila je pitanje i šefu Službe na temelju čega je iznio tvrdnje da prihodi nisu dobro izračunati?

Vijećnik Pero Lujić je istakao da je osnovni problem u tome što ovdje nije bilo komunikacije između osnivača i poduzeća. Glede presude Ivica Budulice smatra da će ona prouzrokovati još njih od strane ostalih djelatnika ako postoji bilo kakav osnov. Smatra da je trebala postojati bolja koordinacija između odgovornih tijela.

Općinski načelnik je naglasio da su na ovu sjednicu pozvani svi djelatnici ovog javnog poduzeća ali nitko od njih se nije odazvao. Istakao je da je preuzimanjem dužnosti zatekao Nadzorni odbor JP „Radio Usora“ u sastavu Slađana Katić, Biljana Ivić i Svjetlana Komuškić, poslije Biljana Ivić podnijela ostavku jer je imenovana za glavnog i odgovornog urednika.

Naglasio je da je od Nadzornog odbora zatažio u više navrata da poduzmu određene mjere i zadnji put kada je to zatraženo uslijedila je ostavka Svjetlane Komuškić. Samim tim naglasio je da je ostao jedan član kojega je razriješio te je raspisao ponovno natječaj za Nadzorni odbor. Što se tiče presude naglasio je da nije ničim mogao utjecati da do nje ne dođe jer nije mogao imati utjecaj na bilo što prije nego je preuzeo mandat. Kada je presuda donesena sa njom je bio upoznat i od strane tog djelatnika i od strane ravnateljice. Naglasio je da odgovornost stoji na ravnateljici, ona je najveći propust učinila jer nije donijela nove ugovore. Stanje je zatečeno, nije osporen niti jedan akt koji je trebalo potpisati, donijeti izmjenu (Statut, Pravilnici) sve je potpisani i dato u daljnju funkciju. Sada je potrebno vidjeti što sada uraditi, procedura imenovanja novog odbora je u tijeku. Jasno je gdje se i kako pogriješilo i u predloženim mjerama ima prostora da se razmišlja o materijalnoj i političkoj odgovornosti onih koji su odgovorni za počinjeno.

Ravnateljica JP „Radio Usora“ d.o.o. Monika Mandić je naglasila da sve što je rečeno stoji, ali je naglasila da su bivši Načelnik i bivša Općinska pravobraniteljica bili upoznati sa svim stanjem u Radio Usori ali nije bilo volje da se bilo što poduzme kako bi se riješila situacija u ovom javnom poduzeću. Naglasila je da ne bježi od svoje odgovornosti i od propusta koje je učinila. Istakla je da su u Nadzornom odboru ovog poduzeća sjedili pravnici i ona kao ravnateljica je očekivala od njih da joj ukažu na određene stvari koje je trebala učiniti i da ono što je uradila nije u redu. Sve Odluke koje su donesene donesene su iz najbolje namjere, situacija je takva kakva jest.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je postavio pitanje da li je bilo financijske dobiti od uvođenja narodnjaka?

Vijećnica Janja Grgić je postavila pitanje zašto je Ivica Budulica podnio tužbu, zbog čega zašto je tužio svoje poduzeće?

Općinski načelnik je postavio pitanje da li su, kada je došla prvostupanjska presuda, svim djelatnicima izmijenjeni ugovori o radu i da li su svi potpisali te ugovore? Tko je vodio knjigovodstvene usluge za ovo javno poduzeće prije dolaska ravnateljice a tko ih vodi sada za njenog mandata? Kada je prva presuda postala pravomoćna Općinski načelnik je podsjetio da je od Uprave i Nadzornog odbora ovog poduzeća tražio da se napravi Plan i program Radia za 2014. godinu da se predlože mjere koje mogu obezbijediti normalan rad JP Radio Usora, da svi djelatnici primaju plaću koja neće biti minimalna već prosječna bez obzira koliko će djelatnika raditi, šema kako je zamišljen rad, koliko ljudi a to do sada nije urađeno. Naglasio je da je neopravdano za Radio izdvajati 48.000,00 KM netto a imamo ovakav rezultat rada tj. pred vratima stečaja smo.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje ravnateljici gdje vidi Radio na kraju 2014. godine, da li može opstati ili i njemu slijedi put JKP-a koji je započeo s tužbama djelatnika?

Ravnateljica JP „Radio Usora“ d.o.o. Monika Mandić je odgovorila na postavljena pitanja.

Vijećnik Pero Lujčić je istakao da je ovaj rezultat koji imamo rezultat vođenja politike linije manjeg otpora ustvari nezamjeranja. Ova tužba nije ništa novo jer imamo tužbu Ivica Budulice, tužbe djelatnika općine Usora i to je ono što trpi Proračun općine Usora te je sukladno tome naglasio da ćemo i to pokušati sanirati a sve u interesu općine Usora i ovog njenog poduzeća. Ako želimo imati Radio Usoru trebamo se potruditi iznaći način da pomognemo ako ne želimo najlakši način je stečaj. Naglasio je da ova sredstva koja treba namaći nisu problem. Ravnateljica ima određene odgovornosti i od njih ne treba bježati. Naglasio je da će pokušati da se vide načini i da se iznađe mogućnost da se povećaju sredstva za Radio Usoru čak i da se iznađu sredstva i za jedan dio tužbe da se pokrije.

Vijećnik Nikola Risonjić je naglasio da daje punu podršku za nastavak rada JP „Radio Usora“ d.o.o.. Smatra da bi saniranje duga bilo relativno dobro da se uradi i sukladno tome traži razumijevanje od svih vijećnika.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da je svima jasno da radio ne može opstati od svojih prihoda (od oglašavanja, od želja i čestitki, itd.), Općina će tu uvijek morati pomagati sredstvima i sufinanciranjem. Smatra da je do sada bilo dosta propusta nitko nije

sankcioniran i smatra da ni sada ne trenirati strogoća na Nadzornom odboru i ravnateljici, određena moralna odgovornost treba biti ali ne i materijalna.

Predsjedatelj OV-a Ivo Suvala je naglasio da je protiv narodnjaka na Radio postaji Usora. Naglasio je da se broj slušatelja Radio Usore nije povećao uvođenjem narodnjaka. Smatra da u Zaključcima koji se budu donosili treba uvrstiti da se narodnjaci više ne puštaju na Radio Usori, ako postoji narudžba za neku pjesmu kroz želje i čestitke to je u redu ali narodna muzika ne bi trebala imati svoj poseban termin na Radio Usori. Pored toga istakao je da je prošlo godinu dana od imenovanja nove glavne i odgovorne urednice koja se tijekom cijelog tog perioda nije pojavila niti na jednom događaju na području općine Usora kako bi izvještavala i medijski ga prpratila odnosno prenijela bilo kakve informacije. Smatra da bi glavna i odgovorna urednica trebala podnijeti ostavku jer nije nikako zadovoljila svojim radom. Naglasio je da neće glasovati niti za jedan zaključak za poboljšanje ukoliko ravnateljica ne obeća da će smijeniti glavnu i odgovornu urednicu i promijeniti programsku šemu.

Vijećnica Nevenka Glamatović je postavila pitanje vezano za tužbu ako se ide sa pretpostavkom da će se obveze po presudi prema Ivici Budulici regulirati i izmiriti kakav će biti njegov status u Radio Usori nakon toga, da li on i dalje ostaje uposlenik Radija?

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje da li Radio ima koristi i dobiti od telefonskih poziva, da li je moguće napraviti na neki način da se i od toga ima određene financijske dobiti?

Ravnateljica JP „Radio Usora“ d.o.o. Monika Mandić je odgovorila na postavljena pitanja.

Općinski načelnik je naglasio da su prijedlozi Zaključaka vijećnicima izneseni ali kroz raspravu se dalo naslutiti da Vijeće ne prihvaća da u ovom slučaju ima određene odgovornosti da je netko počinio određene radnje koje nije trebao počinuti. Naglasio je da ukoliko Vijeće ne želi ići predloženim putem nema ništa protiv ni da se ide linijom manjeg otpora ali je podsjetio vijećnike da je to novac općine Usora kojima Vijeće raspolaže. Ako su one potrošene radi toga što netko u Radiju ne radi, odnosno što je netko propustio nešto da uradi, onaj tko prihvati ulogu ravnatelja jednog poduzeća mora snostiti i određenu odgovornost za rad. Ovdje se mora prihvatiti da li ići sa nečim radikalnim ili ćemo ostaviti onako kako jeste. Smatra da u Radiju treba smanjiti broj djelatnika pa čak i broj sati emitiranja programa ali da ono što se bude emitiralo bude kvalitetno i da ono sve što je netko prouzročio da za to odgovara bez obzira o kome se radi.

Vijećnik Jozo Grgić je naglasio da odgovornost treba tražiti od svih oni koji je imaju, kako od ravnatelja tako i od Nadzornog odbora koji je spona između javnog poduzeća i Vijeća.

Vijećnik Pero Lujić je naglasio da je uvijek kao vijećnik tražio odgovornost za štetu ali do sada iako je bilo slučajeva nikada nije bila pokrenuta (u Proračunu imamo stavku financijska nagodba sa Dragom Ćosić u iznosu od 65.000,00 KM). Naglasio je da je Radio naš, trebamo ga sankcionirati ako za to ima potrebe, trebamo ga sačuvati ova situacija se mora prevazići i Radio mora opstati.

Općinski načelnik je istakao da svi oni koji su odgovorni moraju i snositi svoju odgovornost, kako ravnatelj tako Skupština tako i Nadzorni odbor. Naglasio je da želi da se ova problematika podijeli, da se problem riješi, nešto se mora promijeniti jer ovo stanje vodi u još veću dubiozu.

Vijećnik Jozo Grgić je predložio da se sjednica privede kraju i da Načelnik kao Skupština za narednu sjednicu pripremi prijedloge za rješenje ove situacije koje bi Vijeće moglo usvojiti.

Sjednica OV-a je završena u 19:00 h.

Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravnica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala