



OPĆINSKO VIJEĆE

Broj:01-05-201/12

Datum, 17.12.2012. godine

Z A P I S N I K

sa II (druge) redovite sjednice Općinskog vijeća općine Usora održane dana 13.12.2012. godine u dvorani za sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Sjednica je započela u 16,00 h i održana je u dvorani Općinskog vijeća općine Usora.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici Općinskog vijeća općine Usora:

Vijećnici NSRB: Finka Rajkovača, Mato Pranjić, Zoran Marković i Ivan Jurišić,

Vijećnici HDZ 1990: Nevenka Glamatović, Borislav Petrović i Pero Lujić,

Vijećnici HDZ BIH: Jozo Grgić i Ivo Suvala,

Vijećnik HSP BIH: Goran Tokić i Nikola Risonjić,

Vijećnica HSS-NHI: Janja Grgić,

Vijećnik SDP BIH: Boris Penava.

Na sjednici su pored vijećnika Općinskog vijeća općine Usora bili nazočni i: Općinski načelnik Ilija Nikić, šef Službe za gospodarstvo i financije Anto Bonić, v.d. šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo, Boro Jelić v.d. glavni i odgovorni urednik JP «Radio Usora» d.o.o, Zvonimir Anđelić MZ Alibegovci, predsjednik mjesne zajednice Bejići Pero Pauković, Drago Grgić i Vlado Grgić mjesna zajednica Sivša.

Sjednicom je predsjedavao Predsjedatelj Općinskog vijeća općine Usora Ivo Suvala.

Zapisnik vodila Dijana Katić, v.d. tajnica Općinskog vijeća Usora.

Predsjedatelj Općinskog vijeća je na početku sjednice pozdravio sve nazočne i konstatirao da sjednici prisustvuje dovoljan broj članova za rad (kvorum, 12 nazočnih i 1 odsutan vijećnik).

Vijećnica Janja Grgić je stigla na sjednicu u 16:05 sati.

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj Općinskog vijeća Usora je istakao da su vijećnici u Sazivu dobili dnevni red sa predloženih 11 točaka ali i materijale sa Nacrtom Proračuna općine Usora za 2013. godinu i Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu.

Sukladno tome predložio je da se dnevni red II redovite sjednice Općinskog vijeća Usora proširi sa ove dvije točke i da točka 12. bude Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu a točka 13. Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu.

Nakon uvoda dao je dnevni red na raspravu u kojoj je sudjelovao vijećnik Pero Lujić.

Vijećnik Pero Lujić je predložio da se prihvati prijedlog Predsjedatelja i da se dnevni red proširi sa predložene dvije točke i to Nacrtom Proračuna općine Usora za 2013. godinu i Nacrtom Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu.

Nakon rasprave Predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red koji su vijećnici dobili u Sazivu za drugu redovitu sjednicu. Općinsko vijeće Usora sa **12 glasova „protiv“** i sa 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom (sjednici nazočno **13 vijećnika OV-a**) **nije usvojilo** dnevni red koji je dobilo u Sazivu za II redovitu sjednicu Općinskog vijeća.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje prošireni dnevni red sa točkom 12. Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu i točkom 13. Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH „ glasova **usvojilo** slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa prve konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora;
2. Vijećnička pitanja;
3. Obraćanje načelnika;
4. Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine;
5. Prijedlog Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta;
6. Prijedlog Odluke o naknadama troškova za službena putovanja;
7. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina;
8. Prijedlog Rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje JU „Opća knjižnica“ Usora
9. Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za period do 01.09.2012. godine;
10. Izvješće o izvršenju Proračuna za period od 01.01. do 30.06.2012. godine;
11. Izvješće o studentskim stipendijama koje su dodijeljene za akademsku 2011/2012. godinu na području općine Usora;
12. Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu
13. Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu

AD/1

Usvajanje Zapisnika sa prve konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu drugu točku dnevnog reda Zapisnik sa prve konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Pero Lujić.

Vijećnik Pero Lujić je iznio primjedbu na Zapisnik i to na točku dva Zapisnika. Istakao je da postupak prisega vijećnika Općinskog vijeća nije tekao na način koji je naveden u Zapisniku pa je sukladno tome predložio da se izvrši izmjena na način da AD/2 Zapisnika glasi: :“Novoizabrani vijećnici su položili svečanu prisegu na način da je v.d.tajnica Općinskog vijeća pročitala tekst svečane prisega a vijećnici su se izjasnili sa prisežem. Po potpisivanju teksta svečane prisega vijećnici su stekli pravo i obveze vijećnika Općinskog vijeća Usora“.Ostali dio ove točke ostao bi nepromijenjen.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa prve konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici

dobili u materijalima i Općinsko vijeće općine Usora sa 4 glasa „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA „ glasa donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora koji su vijećnici dobili u materijalima.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa konstituirajuće sjednice sa prijedlogom vijećnika Pere Lujić da se u točki AD/2 Zapisnika sa konstituirajuće sjednice izvrši izmjena i da stoji: „Novoizabrani vijećnici su položili svečanu prisegu na način da je v.d.tajnica Općinskog vijeća pročitala tekst svečane prisege a vijećnici su se izjasnili sa prisežem. Po potpisivanju teksta svečane prisege vijećnici su stekli pravo i obveze vijećnika Općinskog vijeća Usora“. Općinsko vijeće općine Usora je sa 9 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i sa 4 „SUZDRŽANA „ glasa donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća općine Usora sa prijedlogom vijećnika Pere Lujić da se u točki AD/2 Zapisnika sa konstituirajuće sjednice izvrši izmjena i da stoji: „Novoizabrani vijećnici su položili svečanu prisegu na način da je v.d.tajnica Općinskog vijeća pročitala tekst svečane prisege a vijećnici su se izjasnili sa prisežem. Po potpisivanju teksta svečane prisege vijećnici su stekli pravo i obveze vijećnika Općinskog vijeća Usora“.

Ad/3

Vijećnička pitanja

Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali i pitanja postavili sljedeći vijećnici: Nikola Risonjić, Pero Lujić, Ivan Jurišić i Ivo Suvala.

Vijećnik u OV-u općine Usora Nikola Risonjić

1. „Pitanje se odnosi na presude za tri nezakonito otpuštena djelatnika općine. U prošlom sazivu vezano za ta pitanja Vijeću su na informaciju dolazile razne brojke o tim troškovima. Sada je vijećnicima u materijalima došla pored ostalih došla i ta informacija pa sukladno tome postavlja pitanje da li je to završna brojka što se tiče sredstava za isplatu Slavici Ivkić ?

Koliko je općina Usora izdvojila novčanih sredstava za bivšu djelatnicu općine Usora Slavicu Ivkić kojoj je prestao radni odnos 17.12.2004. godine na inzistiranje bivšeg načelnika općine Usora Ante Čička koji nije proveo ovaj prestanak radnog odnosa za Slavicu Ivkić sukladno Zakonu o radu i Zakonu o državnim službenicima i namještenicima? Tražim pregled novčanih sredstava koja su isplaćena Slavici Ivkić po sljedećim osnovama:

- isplata zaostalih plaća,
- obveze prema državi koje su zakonom propisane,
- sudski troškovi i
- zatezne kamate.

Slavica Ivkić je presudom suda 2008. godine vraćena na posao“.

Vijećnik u OV-u općine Usora Pero Lujić

1. „Planirate li pokrenuti krivični postupak protiv bivšeg načelnika općine Usora, Ante Čička, zbog načinjene štete po općinu Usora i njene građane“?
2. „Što planirate uraditi za one koji se bave određenim djelatnostima a nisu registrirani“?

Vijećnik u OV-u općine Usora Ivan Jurišić

1. „Kao načelnik općine Usora izabrani ste da radite u korist svih građana Općine a ne da radite protiv istih.
Da li ste i iz kojih razloga osobi koja treba biti u nekim od komisija pri Ministarstvu za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo ispred općine Usora dali uvjet da će te ga uposliti u općinu Usora da da negativno mišljenje (citiramo vaše riječi: srušite sve zahtjeve za uređenje poljoprivrednog zemljišta) za predmete u kojima on bude član komisije, takođe da li ste i iz kojih razloga o istim zahtjevima zvali pojedine osobe u Vladi zdk i zajedno sa svojim prijateljima radi istih zahtjeva prijavljivali pojedine osobe policijskoj stanici Usora kao zabrinuta grupa građana“?

Vijećnik u OV-u općine Usora Ivo Suvala

1. „Ako postoji općinska Odluka o preuzimanju vodovoda Jeleči-Filipovići pod nadzor JKP-a Usora zašto to još nije učinjeno, zašto JKP „Usora“ nije preuzelo taj vodovod“?
2. „Koliki su prihodi i rashodi koji se prikupe u sportskoj dvorani osnovne škole u Sivši“?
3. „Što Općina zna o „Projektu pilićare“ u Industrijskoj zoni Žabljak? Što možemo učiniti da ona ne bude na tom mjestu“?

Ad/4

Obraćanje načelnika

Općinski načelnik se u točki četiri dnevnog reda obratio vijećnicima i nazočnim na drugoj redovitoj sjednici Općinskog vijeća općine Usora.

On je govorio o stanju koje je zatečeno prilikom primopredaje dužnosti između bivšeg načelnika Ante Čička i njega. Istakao je da je vijećnicima u materijalima dostavljen Zapisnik o primopredaji. Napomenuo je da je kroz primopredaju potencirao da se određene stvari koje se odnose na dugovanja iskažu i ona su kao takva prikazana naglašavajući da je to trenutno stanje jer će u vrijeme kada ona budu isplaćivana, radi zateznih kamata koje se obračunavaju na dan isplate, iznos za isplatu biti i veći.

Općinski načelnik je u svom daljnjem izlaganju vijećnicima iznio ukratko plan određenih aktivnosti za naredni period, što se planira i na koji način. Istakao je da će svaki od navedenih planskih dokumenata biti u vidu rješenja ili odluke predočen Vijeću na razmatranje i usvajanje. Vijeće će odlučiti da li će se nešto usvojiti ili neće.

Nakon izlaganja Općinskog načelnika Ilije Nikić predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Ivan Jurišić, Jozo Grgić i Općinski načelnik.

Vijećnik Pero Lujić je na početku svog izlaganja zatražio da sve što bude govorio tijekom izlaganja uđe u Zapisnik jer sve ono što će govoriti su njegove riječi a ne riječi Kluba vijećnika HDZ 1990.

Najprije je istakao da će se osvrnuti na Zapisnik o opromopredaji koji su dobili u materijalima i koji su potpisala tri člana komisije. Izrazio je nadu da su svi vijećnici pregledali materijal Pregled realiziranih i nerealiziranih Zaključaka Općinskog vijeća te je istakao da ima još i odluka i rješenja koja naš prethodni načelnik nije odradio i realizirao.

Zamolio je ovoga našeg načelnika za kojega smatra da je normalan, realan, iskren i da će raditi u interesu općine Usora i njenih građana da ne treba govoriti u šiframa „neka osoba“. Neka osoba koja je tužila JP „Radio Usora“ je Ivica Budulica te je istakao da vijećnici to trebaju da znaju naglašavajući da nije za to da se govori u šiframa nego treba govoriti o imenima kako bi se znalo tko je osoba o kojoj se govori, odnosno da se zna tko je odgovoran za nešto.

Istakao je da je ružno govoriti o nekome koga nema a kamo sreće da ga nije bilo jer sada ne bismo imali ovu financijsku dubiozu koju imamo i općina Usora ne bi bila oštećena ne za 165.000,00 već za 175.579,31 KM.

Ovakav rad načelnika Ante Čička i ono što je radio protiv interesa općine Usora i njenih građana na neki način je na prošlim izborima ponukao pojedince pa smo imali šest kandidata za načelnika općine Usora zato što su svi smatrali da mogu raditi kao Ante Čičak. Smatra da je upravo radi toga krajnje vrijeme da se neko kazni za ono što je napravio općini Usora i njenim građanima i da se onda zna da se nitko ne može olako prihvatiti da bude načelnik na prostoru općine Usora. Naglasio je da će isto mišljenje biti i prema ovom načelniku ukoliko bude u prilici da s ove sadašnje pozicije traži njegovu odgovornost.

Istakao je da je Zapisnikom prikazano koja su ukupna dugovanja i potaživanja u cjelokupnom ovom dijelu. Potraživanja su mu malo nejasna stavka kada kaže Zaplijenjena sredstva kod Intesa Sanpaolo banke 9.762,76 KM. Istakao je da ne vidi potraživanja općine Usora od Jozice Grgić prema ugovoru u iznosu od 35.000,00 KM i postavlja pitanje zašto je to izostavljeno jer su to također sredstva općine Usora i njenih građana i ona trebaju biti utrošena za njene potrebe.

Krajnje je vrijeme da se pokrene odgovornost, Usora je mala, ovo je peti saziv, znamo da je općini ukradena kasa u kojoj je bilo vrijednosnih papira u iznosu od dva milijuna i nitko nikada nije za to odgovarao. Istakao je da ukoliko će ovdje sjediti kao vijećnici treba prihvatiti da se pokrene krivična odgovornost protiv određene osobe, naglasio je da nikoga ne nagovara ali smatra da je krajnje vrijeme da netko mora odgovarati. Smatra da treba pokrenuti provjeru financijskog poslovanja općine Usora za protekle četiri godine za mandata Ante Čička jer odgovorno tvrdi da ima kriminala kroz sve ugovorene poslove koje je on isplaćivao i uplaćivao bez obzira što su se provodili javni natječaji i javne nabavke za sve poslove. Niti jedan posao nije urađen da nije bilo aneksa ugovora bar jedan, dva ili tri. Što se tiče pregleda realiziranih i nerealiziranih Zaključaka vidi se što je trebalo da se uradi, ništa nije urađeno i neće ni biti. Istakao je da odgovorno tvrdi da bivši načelnik Anto Čičak u svom mandatu nije izvršio toliko zaključaka, odluka, rješenja ni toliko koliko može stati na deset prstiju ruku. Istakao je da je njegovo mišljenje da obvezno treba pokrenuti krivični postupak protiv određene osobe da se nauči pameti a da općini vrati sredstva koja je on skrivio.

Vijećnik Ivan Jurišić je istakao da ima jednu repliku na izlaganje vijećnika Lujić. Naglasio je da smatra da vijećnik Lujić nije mjerodavan da odlučuje tko se i iz kojih razloga kandidirao za poziciju načelnika općine na proteklim izborima te je ovakva njegova izjava vrijeđanje i omalovažavanje kandidata za ovu poziciju koji nisu prošli.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje glede materijala koji se odnosi na pregled realiziranih i nerealiziranih zaključaka, tko ga je obrađivao i što je sa preostale dvije godine?

Općinski načelnik je odgovorio na postavljeno pitanje vijećnika Grgić i na pitanja koja su pristekla iz izlaganja vijećnika Lujić.

Na kraju rasprave Predsjedatelj je predložio da se o materijalima koji su došli uz ovu točku dnevnog reda ne izjašnjava da se oni kao takvi prime na znanje.

Ad/4

Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine

Nakon uvodnih riječi po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao riječ predlagачu Općinskom načelniku.

Općinski načelnik je u kratkim crtama vijećnicima izložio svrhu donošenja ove Odluke. Istakao je da je ona privremenog karaktera, te da se njome mora zadovoljiti zakonom predviđena procedura ako Proračun za narednu godinu nije usvojen sa 31.12. tekuće godine. Radi opravdanih i svima znanih razloga sa procedurom donošenja Proračuna se nije moglo započeti na vrijeme pa je neophodno donijeti jednu ovakvu odluku. Sve one brojke koje se nalaze u ovoj Odluci su preslik iz prvog tromjesečja Proračuna predloženog za 2013. godinu i one su bespredmetne za raspravu jer je donošenje ove Odluke neophodno za normalno funkcioniranje općine i korisnika Proračuna dok se ne usvoji Proračun za 2013. godinu.

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika Predsjedatelj je dao na raspravu ovu točku dnevnog reda u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Finka Rajkovača, Pero Lujić, Ivan Jurišić, Ivo Suvala, Nikola Risonjić, Boro Glamatović i Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je zatražio od obrađivača ovog materijala da pojasni na koji je način došlo do projekcije ovog iznosa od 400.000,00 KM predloženog u Odluci?

Boro Glamatović, djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije je odgovorio na postavljeno pitanje i dao tražena objašnjenja.

Vijećnik Jozo Grgić je nakon toga postavio još pitanja. Predložena Odluka se odnosi na tri mjeseca. Istakao je da ju je uspoređivao sa šestomjesečnim izvješćem koji je također uvršten u dnevni red i vijećnicima je dostavljen u materijalima pa mu se određene stavke ne pokapaju. Sukladno tome tražio je pojašnjenje da li se to prepisuje ili na koji način se stavljaju te cifre? Tražio je pojašnjenje i za slijedeće stavke: transfer mjesnim zajednicama za manifestacije za prvih šest mjeseci prošle godine 2.000,00 KM a sada je samo 500,00 KM; transfer za kulturu sredstva nisu ista; transfer za porodilje i opremu djeteta razlikuju se sredstva u odnosu na prošlu godinu. Pored toga predložio je da se ubuduće za sredstva predviđena u Proračunu naglasi koja su transfer kantona a koja transfer općine. Zatražio je pojašnjenje za stavku „subvencija javnim poduzećima 1.000,00 KM“ kome se daju ta sredstva? Kapitalni transfer drugim razinama vlasti, kapitalni transfer pojedincima i neprofitnim organizacijama da se pojasni na što se to odnosi? Izdaci za nabavku građevina 10.000,00 KM na što se to odnosi? Predviđene budžetske rezerve sada su manje u odnosu na prošlu godinu da se pojasni zašto? Postavio je pitanje za pozicije koje se ne realiziraju tko ih prenamjenjuje?

Vijećnica Finka Rajkovača je postavila pitanje koje se odnosilo na Transfer za sport a glasilo je zašto u ovom Prijedlogu Odluke nisu predviđena sredstva za Ribolovno društvo „Klen“ iako je ono uredno registrirano a sredstva za sva druga sportska društva su predviđena“?

Vijećnik Ivan Jurišić je postavio pitanje zašto je Transfer udruženjima građana i neprofitnim organizacijama za Božićni turnir predviđen za ovaj Prijedlog Odluke ako se zna da je Božić u ovoj a ne u narednoj godini?

Vijećnik Ivo Suvala je zatražio da se pojasni na što se odnosi odredba u Prijedlogu Odluke „Subvencija za podršku udruženju gospodarstvenika“ ističući da ne zna da na području naše općine postoji takvo udruženje? Za Božićni turnir predložio je da stoji zasebna stavka a ne kako je predloženo kako bi bilo jasnije na što se to odnosi.

Transfer „Izdaci i učešće u izgradnji javne rasvjete“ ne vidi se kome se doznačuju ta sredstva i gdje pa je sukladno tome predložio da se naglasi kome se ta sredstva doznačuju i gdje treba da se rasvjeta izgradi.

Zatražio je pojašnjenje na što se odnose sredstva: „Kapitalni transfer drugim razinama vlasti“, „Tekući transferi rashodi“. Transfer za poljoprivredu udruga pčelara predložio je da kod navođenja sredstava za udruge stoji koja je to udruga a ne kako je navedeno jer pojam poljoprivrede je širok pojam. Transfer udrugama proisteklim iz rata postavlja pitanje kojim udrugama idu sredstva jer imamo dosta udruga a malo ih je koje su doista aktivne i rade?

Istakao je da dosta udruga samo postoji na papiru a vrlo mali broj je njih koje su doista aktivne. Predložio je da se sredstva koja su namijenjena udrugama proisteklim iz rata prenamijene i da se dodijele za „Humanitarni koncert za bolesnu djecu Usore“ koji se održava u Alibegovcima. Glede javne rasvjete predložio je da se ta sredstva jasno naglase za koga su, kome idu ukoliko se to ne uradi da se ta sredstva preusmjere i da idu na izgradnju objekta Javne ustanove „Opća knjižnica“ Usora.

Na sva postavljena pitanja odgovore i obrazloženja je dao **Boro Glamatović, djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije.**

Vijećnik Jozo Grgić je u ime Kluba vijećnika HDZ BIH predložio da se:

- 1.Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer udrugama proisteklim iz domovinskog rata u iznosu od 2.500,00 KM prebace mjesnoj zajednici Alibegovci za organizaciju Humanitarnog božićnog koncerta u Alibegovcima za pomoć bolesnoj djeci Usore;
- 2.Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Subvencija za podršku Udruženju gospodarstvenika u iznosu od 2.000,00 KM da se prebace Udruženju pčelara;
- 3.Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer za udruženje građana i neprofitnih organizacija Božićni turnir u iznosu od 500,00 KM da se prebace Udruzi umirovljenika općine Usora;
- 4.Sredstva u Odluci predviđena za poziciju AM Karting klub Usora u iznosu od 125,00 KM prebace Ribolovnom društvu „Klen“.

Vijećnik Pero Lujčić je predložio da kada se radi o ovoj Odluci o privremenom financiranju ne bi trebali predlagati nikakve preraspodjele jer je ova Odluka privremenog karaktera i da se prijedlozi za preraspodjelu trebaju ostaviti za raspravu o Nacrtu Proračuna. Prilikom rasprave o Nacrtu Proračuna mogu se određena preusmjerenja sredstava predlagati i određene stavke skidati.

Nakon duge i iscrpne rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje „Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine“ koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **6 glasova „ZA“**, **6 glasova „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIH“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu Općinskog vijeća.

Nakon toga Predsjedatelj je dao na glasovanje „Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine“ sa prijedlozima Kluba vijećnika HDZ BIH da se: 1.sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer udrugama proisteklim iz domovinskog rata u iznosu od 2.500,00 KM prebace mjesnoj zajednici Alibegovci za organizaciju Humanitarnog božićnog koncerta u Alibegovcima za pomoć bolesnoj djeci Usore; 2.sredstva u Odluci predviđena za poziciju Subvencija za podršku Udruženju gospodarstvenika u iznosu od 2.000,00 KM da se prebace Udruženju pčelara; 3. sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer za udruženje građana i neprofitnih organizacija Božićni turnir u iznosu od 500,00 KM da se prebace Udruzi umirovljenika općine Usora; i 4. sredstva u Odluci predviđena za poziciju AM Karting klub Usora u iznosu od 125,00 KM prebace Ribolovnom društvu „Klen“.

Općinsko vijeće općine Usora je sa **9 glasova „ZA“**, **2 glasa „PROTIV“** i **2 „SUZDRŽANA“ glasa (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o privremenom financiranju općine Usora za period siječanj-ožujak 2013. godine sa prijedlozima Kluba vijećnika HDZ BIH da se:

1. Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer udrugama proisteklim iz domovinskog rata u iznosu od 2.500,00 KM prebace mjesnoj zajednici Alibegovci za organizaciju Humanitarnog božićnog koncerta u Alibegovcima za pomoć bolesnoj djeci Usore;
2. Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Subvencija za podršku Udruženju gospodarstvenika u iznosu od 2.000,00 KM da se prebace Udruženju pčelara;
3. Sredstva u Odluci predviđena za poziciju Transfer za udruženje građana i neprofitnih organizacija Božićni turnir u iznosu od 500,00 KM da se prebace Udruzi umirovljenika općine Usora;
4. Sredstva u Odluci predviđena za poziciju AM Karting klub Usora u iznosu od 125,00 KM prebace Ribolovnom društvu „Klen“.

Ad/5

Prijedlog Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta u kojoj su sudjelovali: Nevenka Glamatović, Jozo Grgić, Nikola Risonjić, Finka Rajkovača, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti Martin Grujo.

Vijećnica Nevenka Glamatović je istakla da smatra potrebnim da se izvrše određene izmjene u Prijedlogu Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta s obzirom da se u određenim člancima ovog Prijedloga Odluke koriste termini „matično“ i „matičnih“ tako da sa sigurnošću ne znamo da li se radi o jedini ili o množini.

Tako u članku 2. stavak 1. stoji „matično područje“, u članku 2. stavak 2. „sjedište matičnih područja“. Budući da se ovdje radi o jednom matičnom uredu smatra da se ovo treba dopuniti i da treba staviti točnu adresu naseljenog mjesta gdje je to matično područje.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje „Prijedlog Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta“ koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **8 glasova „ZA“**, **4 glasa „PROTIV“** i **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o određivanju matičnih područja i njihovog sjedišta koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu.

Ad/6

Prijedlog Odluke o naknadama troškova za službena putovanja

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Odluke o naknadama troškova za službena putovanja u kojoj su sudjelovali: Pero Lujić, Boris Penava, Jozo Grgić, Boro Glamatović i Općinski načelnik.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da u obrazloženju Prijedloga Odluke stoji da je Vlada FBiH na svojoj sjednici održanoj 07.09.2010. godine donijela Uredbu o naknadama troškova za službena putovanja. Izmjenama i dopunama Uredbe smanjena je visina dnevnice, te je

utvrđeno da „dnevnicu za službena putovanja u zemlji počev od 01.12.2011. godine iznosi 25,00 KM.“ Sukladno naprijed navedenom postavio je pitanje u kojem iznosu su se u 2012. godini isplaćivale naknade državnim službenicima i namještenicima za službena putovanja? Boro Glamatović djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije je dao odgovor i obrazloženje na pitanje vijećnika Lujić.

Vijećnik Boris Penava je istakao da se u ovom Prijedlogu odluke počev od članka 2. spominju državni službenici a da u članku 18. stoji da se odredbe ove Odluke odnose i na namještenike. Sukladno tome predložio je da se članak 18. Prijedloga Odluke briše a da se u svim člancima u kojima se spominju „državni službenici“ dodaju i „namještenici“.

Postavio je pitanje da li se ova Odluka odnosi i na uposlenike u javnim ustanovama i javnim poduzećima općine Usora ili oni imaju svoje interne akte koji uređuju ova pitanja.

Općinski načelnik je istakao da se ovom Odlukom smanjuju troškovi u Proračunu smanjivanjem dnevnice.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o naknadama troškova za službena putovanja koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Odluke o naknadama troškova za službena putovanja koji su vijećnici dobili u Sazivu za II redovitu sjednicu.

Ad/7

Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Jozo Grgić, Ivo Suvala, Boris Penava, Nevenka Glamatović, Martin Grujo, Općinski načelnik.

Vijećnik Nikola Risonjić je istakao da ovaj Prijedlog Rješenja treba usvojiti jer smatra da su predloženi članovi Povjerenstva vrlo kvalitetan izbor.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da je Načelnik na prošloj sjednici naglasio da Povjerenstvo za procjenu ne radi, istekao mu je mandat i da Općina time gubi sredstva oko 30.000,00 KM pa je sukladno tome postavio pitanje po čemu se zna da su to toliki prihodi?

U ime Kluba vijećnika HDZ BiH je predložio da Povjerenstvo bude kako zakon nalaže a u zakonu je članak 10. decidan koja je to struka koja može biti u Povjerenstvu pa sukladno tome kao Klub predlažu da se on ispoštuje.

Vijećnik Ivo Suvala je postavio pitanje da li u slučaju kada ovako predloženo Povjerenstvo izvrši stranci procjenu i stranka nije zadovoljna tom procjenom i žali se, da li postoji mogućnost da ta odluka i procjena Povjerenstva padne radi toga što Povjerenstvo nije sastavljeno u cjelosti kao što članak 10. zakona propisuje?

Općinski načelnik je odgovorio na postavljena pitanja i dao tražena obrazloženja.

Vijećnik Boris Penava je istakao da se ovo Rješenje mora žurno donijeti radi stranaka koje kada sačine ugovor imaju potraživanja od porezne koja ne mogu izvršiti sve dok im se ne izvrši procjena nekretnine.

Vijećnica Nevenka Glamatović je osvrćući se na sadržaj članaka 3. i 4. Prijedloga Rješenja postavila pitanje da li ima razlike u ostvarivanju prava na naknadu za rad u Povjerenstvu ukoliko se radi u radno vrijeme i izvan radnog vremena?

Na postavljeno pitanje odgovorio je Martin Grujo, šef Službe stručnih, općih poslova i društvenih djelatnosti.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje „Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina“ i Općinsko vijeće općine Usora je sa **6 glasova „ZA“**, **6 glasova „PROTIV“** i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Ne usvaja se Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje prometne vrijednosti nekretnina.

Ad/8

Prijedlog Rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje JU „Opća knjižnica“ Usora

Uvodne napomene po ovoj točki dnevnog reda je iznio šef Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić. Naglasio je da u Prijedlogu Rješenja koji je vijećnicima dostavljen u materijalima na sugestiju knjižnice treba izvršiti ispravku u članku 1. na način da se umjesto riječi „izgradnja“ stavi „dogradnja“. Razlog tome je što se ova javna ustanova u svim svojim dosadašnjim zahtjevima kao i u projektnoj dokumentaciji bazirala na ovaj pojam dogradnje postojećeg objekta.

Javnoj ustanovi „Opća knjižnica“ Usora je dodijeljena parcela između benzinske i sadašnje zgrade knjižnice da na tom dijelu rade dogradnju. Međutim iz određenih razloga od toga se odustalo, a i sam projekat koji je urađen odgovarao bi po veličini i uvjetima parceli koja se nalazi sa druge strane postojeće zgrade knjižnice prema Spomen obilježju jer je manji i ima mjesta za izmještanje ostalih infrastrukturnih objekata i moglo bi se graditi. Iz tih razloga i Javna ustanova „Opća knjižnica“ je tražila da se ide sa ovakvim prijedlogom da im se dodijeli predmetna parcela koja se nalazi između Knjižnice i Spomen obilježja a ova prethodna bi se vratila u posjed općine Usora.

Nakon uvodnog izlaganja šefa Službe Predsjedatelj je dao na raspravu Prijedlog Rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje JU „Opća knjižnica“ Usora u kojoj su sudjelovali: Finka Rajkovača, Pero Lujić, Nevenka Glamatović, Boris Penava, Ivan Jurišić, šef Službe Ivan Katić, Općinski načelnik.

Vijećnica Finka Rajkovača je u ime Kluba vijećnika NSRB je zatražila da se ova točka dopuni sljedećim odgovorima:

Da li je parcela koja je dodijeljena na korištenje Javnoj ustanovi „Opća knjižnica“ Usora napravljena kao parking za potrebe Spomen obilježja, ili Javne ustanove „Opća knjižnica“ Usora ili za potrebe mjesne zajednice Srednja Omanjska? Tko je vlasnik tog parkinga? Da li postoji suglasnost od Udruge obitelji poginulih branitelja, da li su oni suglasni da se takav objekat gradi pored Spomen obilježja jer bi se gradnjom objekta zaklonilo Spomen obilježje? Da li postoji suglasnost mjesne zajednice Srednja Omanjska za dogradnju objekta? U čijem su vlasništvu šahtovi i septik kojega gospodin Bonić treba izmjestiti, da li ga je izgradila Javna ustanova „Opća knjižnica“ ili mjesna zajednica Srednja Omanjska? Na kraju je istakla da Klub vijećnika NSRB nema ništa protiv izgradnje odnosno dogradnje objekta ove javne ustanove ali traže i smatraju da je ovu točku potrebno dopuniti svim naprijed navedenim kako kasnije ne bi došlo do bilo kakvih tužbi i odugovlačenja radova.

Na sva postavljena pitanja odgovore i obrazloženja je dao **šef Službe** za geodetske, imovinsko-pravne poslove, katastar nekretnina i urbanizam Ivan Katić.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da treba prihvatiti i usvojiti ovo rješenje kako bi se konačno okončao ovaj postupak koji traje predugo i da se konačno utroše sredstva koja su pristigla za ovu namjenu.

Vijećnica Nevenka Glamatović je zatražila da joj se pojasni da li prihvatanjem ovog Prijedlog Rješenja kršimo odredbe Zakona o građevinskom zemljištu? Da li je kod dodjele ovog zemljišta potrebno mišljenje Pravobranitelja?

Vijećnik Ivan Jurišić je osvrćući se na Zamolbu koje dostavio Drago Bonić istakao da kod izmještanja navedenih objekata treba sračunati koliki su troškovi i da se ta sredstva uplate kako ne bi došlo do situacije da to odradi javno komunalno poduzeće i da troškovi opet padnu na Općinu.

Općinski načelnik je odgovorio na postavljena pitanja te je dao potrebna obrazloženja.

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje JU „Opća knjižnica“ Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **8 glasova „ZA“**, **3 glasa „PROTIV“** i sa **2 „SUZDRŽANA“ glasa (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Prijedlog Rješenja o dodjeli zemljišta na korištenje JU „Opća knjižnica“ Usora.

Po završetku ove točke dnevnog reda, u 18:15 h, Predsjedatelj je dao stanku u trajanju od 10 minuta.

Ad/9

Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za period do 01.09.2012. godine

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za period do 01.09.2012. godine u kojoj su sudjelovali: Nikola Risonjić, Pero Lujić, Nevenka Glamatović, Ivo Suvala, Jozo Grgić, Općinski načelnik.

Vijećnik Pero Lujić je istakao da ovo Izvješće nije potpuno, u ovoj godini je provedeno dosta revizijskih postupaka pa je i o tome trebalo u njemu nešto reći. Iz ovog Izvješća je vidljivo da se već dugi niz godina provlači problematika, nikako da se definiira konačni spisak pripadnika 110 HVO brigade. Posljedice toga što nemamo te konačne spiskove odražavaju se na pravo na sredstva za braniteljsku populaciju na koju branitelji imaju pravo od strane nadležnih federalnih i kantonalnih ministarstava za rješavanje svojih potreba. Zadaća svima treba da bude da se na tome radi i da se taj nedostatak otkloni.

Vijećnica Nevenka Glamatović je postavila pitanje na koji se točno period ovo izvješće odnosi budući da je to nejasno navedeno u nazivu odnosno preskočen je polazni datum?

Vijećnik Ivo Suvala je istakao da je ured za branitelje trebao imati informacije o medicinskom institutu na koji naši branitelji idu na reviziju, smatra da bi im ta informacija trebala biti poznata.

Vijećnik Jozo Grgić je istakao da na kraju Izvješća stoji da spiskovi nisu dostavljeni. Sukladno tome je postavio pitanje tko je nadležan za dostavu spiskova branitelja pripadnika 110 HVO brigade i zašto ih ne dostavlja? Čija je odgovornost što ti spiskovi i podaci nisu dostavljeni, tko može tražiti njihovu dostavu jer evidentno je da braniteljska populacija trpi radi toga?

Što se tiče Izvješća istakao je da ono nije zadovoljavajuće te smatra da bi ono trebalo sadržavati veći broj podataka. Glede dijela koji se odnosi na zdravstvenu zaštitu branitelja postavlja pitanje koji je broj korisnika?

Općinski načelnik je istakao da je materijal za ovu točku dnevnog reda pripremljen i Vijeću dostavljen prije njegovog preuzimanja dužnosti. Predložio je da se sada ono kao takvo prihvati ali je naglasio da nije pripremljeno na zadovoljavajući način.

Naglasio je da treba odvojiti bitno od nebitnog naglašavajući da je ključan podatak broj branitelja i podaci o braniteljima jer ministarstvo ne odobrava sredstva dok ne dobije broj branitelja. Istakao je da Vijeće mora odlučiti da li su ti podaci tajna ili ne, da li oni trebaju biti upućeni ministarstvu ili i ne i to treba definirati Zaključkom. Naglasio je da rješavanje ovog pitanja najbitnije u ovom trenutku. Vijeće može donijeti Zaključak da se preko načelnika traže spiskovi.

Nakon duže rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za period do 01.09.2012. godine i Općinsko vijeće općine Usora je sa **7 glasova „ZA“**, **1 glasom „PROTIV“** i sa **5 „SUZDRŽANIH“ glasova (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvješće o stanju u oblasti braniteljsko invalidske zaštite na području općine Usora za period do 01.09.2012. godine.

Nakon toga Predsjedatelj je sukladno raspravi koja je vođena po ovoj točki dao na glasovanje slijedeći Prijedlog Zaključka: „Zadužuje se Načelnik općine Usora da od nadležne službe Federalnog ministarstva za branitelja, za područje općine Usora, traži dostavu spiskova branitelja sa područja općine Usora kako bi se isti mogli dostaviti nadležnom kantonalnom ministarstvu na postupanje radi ostvarivanja prava branitelja“. Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, **bez glasova „PROTIV“** i **bez „SUZDRŽANIH“ glasova (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Načelnik općine Usora da od nadležne službe Federalnog ministarstva za branitelja, za područje općine Usora, traži dostavu spiskova branitelja sa područja općine Usora kako bi se isti mogli dostaviti nadležnom kantonalnom ministarstvu na postupanje radi ostvarivanja prava branitelja“.

Ad/10

Izvješće o izvršenju Proračuna za period od 01.01. do 30.06.2012. godine

Predsjedatelj je naglasio da su vijećnici u materijalima dobili Izvješće za pomenuti period. Nakon uvodnih riječi pozvao je predlagača da ukoliko ima potrebe da određena pojašnjenja oko ovog materijala.

Boro Glamatović, djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije je istakao da je podnošenje i usvajanje ovog ovog Izvješća zakonska obveza. Naglasio je da je ono dostavljeno Vijeću na razmatranje u predviđeno vrijeme ali zbog neodržavanja sjednica o njemu nije razmatrano u predviđenom roku.

Predsjedatelj je istakao da o ovoj točki dnevnog reda ne bi otvarao raspravu jer su ovo aktivnosti koje su vođene i trebale biti izvršene na sjednicama prošlog Saziva.

Predložio je da se ovo Izvješće primi k znanju kako bi se ispoštovala zakonska obveza.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o izvršenju Proračuna za period od 01.01. do 30.06.2012. godine i Općinsko vijeće općine Usora je jednoglasno sa **13 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova (13 nazočnih vijećnika) donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Prima se k znanju Izvješće o izvršenju Proračuna za period od 01.01.do 30.06.2012. godine.

Ad/11

Izvješće o studentskim stipendijama koje su dodijeljene za akademsku 2011/2012. godinu na području općine Usora

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Izvješće o studentskim stipendijama koje su dodijeljene za akademsku 2011/2012. godinu na području općine Usora u kojoj su sudjelovali: Janja Grgić, Pero Lujčić, Ivo Suvala, Jozo Grgić, Ivo Suvala i Općinski načelnik.

Vijećnica Janja Grgić je postavila pitanje, od 62 studenta koji su prema Izvješću primili stipendiju koji su to fakulteti koje oni pohađaju, koja su to zvanja koja će steći? Koje fakultet naši studenti preferiraju najviše da se vidi da li ima deficitarnih zanimanja koja bi se možda mogla malo više od strane općine subvencionirati i poticati studente da ih biraju. Naglasila je da je to možda mala zamjerka na ovo Izvješće ističući da bi ono bilo potpunije da su i ova pitanja uvrštena.

Vijećnik Pero Lujčić se složio da vijećnicom Grgić i istakao da za neku od narednih sjednica Služba treba vijećnicima dostaviti kompletan materijal sa svim navedenim koji bi bio vodilja za neku dublju raspravu i odluke o sredstvima za stipendije.

Općinski načelnik je naglasio da imaju podaci koji su studenti dobili stipendiju i koja su to zanimanja ali kada se radi o ukupnom broju studenta sa područja općine Usora (jedan dio studenata ne prima stipendiju) nema točnih podataka, ne zna se pravo stanje, tko što studira. Izvijestio je Vijeće da je zakazan sastanak sa svim studentima sa područja općine Usora 27.12.2012. godine sa ciljem da se dobije cjelovita slika o broju studenata ali i o tome koje kadrove u budućnosti možemo ovdje očekivati.

Vijećnica Janja Grgić je postavila pitanje da li sredstva koja se ostvaruju po osnovi zahtjeva za stipendiju nepovratna sredstva?

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o studentskim stipendijama koje su dodijeljene za akademsku 2011/2012. godinu na području općine Usora i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa 1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika) donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Izvješće o studentskim stipendijama koje su dodijeljene za akademsku 2011/2012. godinu na području općine Usora.

Ad/12

Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelja Boro Glamatović djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije je ukratko nazočnim iznio najvažnije pojedinosti koje se odnose na ovu točku dnevnog reda.

Naglasio je da nakon usvajanja Nacrta Proračuna općine Usora prema zakonom predviđenoj proceduri slijedi javna rasprava i rok za njezino provođenje je 30 dana. Do tada se mogu podnijeti sve primjedbe i sugestije na Nacrt Proračuna koje će se po okončanju javne rasprave obraditi i nakon toga će biti utvrđen Prijedlog Proračuna općine Usora za 2013. godinu koji ide na Vijeće.

Predsjedatelj je dao na raspravu Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu u kojoj su sudjelovali: Jozo Grgić, Pero Lujić, Ivo Suvala, Boro Glamatović i Općinski načelnik.

Vijećnik Jozo Grgić je postavio pitanje na koji način će se organizirati javne rasprave, da li se planira njihovo održavanje po mjesnim zajednicama? Predložio je da se pokuša animirati što više građana da sudjeluju u javnim raspravama.

Postavio je pitanje značenja riječi koje se stalno pominju u Proračunu riječi „grant“ i „transfer“? Ukoliko ove riječi imaju isto značenje zamolio je da se koristi samo jedna ili samo druga riječ.

Istakao je da smatra da Nacrt Proračuna za 2013. godinu preambiciozan kada gledamo izvršenje Proračuna za 2011. i prvi kvartal ove godine.

Odgovore i obrazloženja na pitanja po ovoj točki dnevnog reda je dao Boro Glamatović djelatnik u Službi za gospodarstvo i financije.

Vijećnik Ivo Suvala je predložio Službi da se kod izrade Prijedloga Proračuna nastoji točno naznačiti koja sredstva idu kome i gdje kako bi vijećnicima bilo što jasnije kod praćenja materijala.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Proračuna općine Usora za 2013. godinu.

Ad/13

Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu

Nakon uvodnih riječi Predsjedatelj je dao na raspravu Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu u kojoj je sudjelovao vijećnik Pero Lujić i Boro Glamatović.

Nakon kraće rasprave po ovoj točki dnevnog reda Predsjedatelj je dao na glasovanje Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu i Općinsko vijeće općine Usora je sa **12 glasova „ZA“**, bez glasova „PROTIV“ i sa **1 „SUZDRŽANIM“ glasom (13 nazočnih vijećnika)** donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se Nacrt Odluke o izvršenju Proračuna općine Usora za 2013. godinu

Sjednica OV-a je završena u 19:35 h.

Sastavni dio ovog Zapisnika je digitalni zapis - CD.

Zapisnik obradila
Dijana Katić, dipl. pravica

PREDSJEDATELJ OV-a
Ivo Suvala

